

Novoroční připomenutí

Rok co rok vše znovu končí a začíná. Známost včerejška a nepoznanost zítřka s neúprosnou pravidelností odpočítává dny, týdny, měsíce i staletí. Jak v této časové svázanosti najít a ochránit svobodu? Jak ji vůbec pochopit? Existuje?

Naštěstí si už svět pomalíčku začíná uvědomovat, že jakákoli organizace

a organizovanost lidské společnosti trvale není možná a uskutečnitelná. Spontánní řád chování miliard nejrůznějších jedinců smetá pokusy uniformovat lidské kroky. Dílčí ideologické klece, ohrady či voliéry vždy vzaly za své, i když byly koncipovány na tisíceletí. Nalézání a pojmenovávání pravidel spontánního řádu je a bude vždy úkolem těch, jež chtějí vykonávat službu pro společnost, nikoli celoživotních adolescentů, dětinsky puzených touhou ovládat.

A co s advokátem a advokací v novém roce? Jako vždy. Advokacie byla, jest a bude svobodným povoláním. Advokáti jsou tudíž svobodně povoláni poskytovat právní pomoc. Aby jejich povolání mohlo být zcela naplněno, musí je uskutečňovat ve prospěch klientů, kteří mohou ve své domovské společnosti činit vše, co jim není zákonem zakázáno a nesmí být nuceni ke konání něčeho, než co je jim zákonem



přikázáno. Prvotním úkolem poskytování právní pomoci není nic jiného než ochrana právních pravidel pro zachování svobody klienta. Panečku, to je odpovědnost, to je zadání!

Neumím to jinak popsat, ale aby advokát zůstal advokátem, hoden svého svobodného povolání, nemůže než usilovat o čistotu soudního či správního procesu ve věci svého klienta. A stejně tak nemůže než usilovat o čistotu všech smluvních ujednání ve věci svého klienta. Ochrana oprávněných zájmů klienta nemůže být uskutečněna jinak než v mezích zákona (pokud stav věci nenásvedčuje občanské neposlušnosti), tedy čistě.

Povšimněme si rozsahu, záběru, šíře právní pomoci uskutečňované advokátem. Je úplná. Dotýká se naprosto všech pravidel, která lidská společnost přijala za taková pravidla, jež lze mocí vynutit. Advokát v jednotlivých kauzách stojí před soudem i mimo soud, jedná úředně i neúředně, za stát i proti státu. Svobodně povolán.

A tak stave advokátský! V pokoře stůjme před vším, k čemuž jsme povoláni a nikdy se nezpronevěřme úkolu právní pomoci. A stave soudcovský, úřednický, státně zastupitelský či veskrze jinak právnícký, věz, že takový záběr odpovědnosti za lidskou svobodu, život, zdraví a samozřejmě právo, jako má advokát, může mít v jiné poloze jen lékař při poskytování pomoci lékařské. Na počátku těchto dvou povolání stojí láska a úcta k člověku.

To bude vše. Snad to stálo za připomenutí.

♦ JUDr. ALEŠ PEJCHAL
ČLEN PŘEDSTAVENSTVA ČAK

představujeme funkcionáře ČAK



JUDr. Vladimír Jirousek
předseda



JUDr. Jan Brož
místopředseda



JUDr. Michal Račok
místopředseda



JUDr. Petr Poledník
místopředseda



JUDr. Martin Vychopeň
místopředseda



JUDr. Antonín Mokřý
člen představenstva



JUDr. Milan Kindl, CSc.
člen představenstva



JUDr. Vladimír Papež
člen představenstva



JUDr. Aleš Pejchal
člen představenstva



JUDr. František Smejkal
člen představenstva

Rozdělení odpovědnosti členů představenstva ČAK za jednotlivé úseky činnosti ČAK

Předseda ČAK:

JUDr. Vladimír Jirousek – stálý výkon předsednické funkce s dohledem na veškeré činnosti ČAK, řízení mediální politiky (ve spolupráci s tajemníkem ČAK), výchova a vzdělávání, organizace činnosti představenstva i aparátu Komory, výkon kontrolních funkcí atd.

Místopředsedové ČAK:

JUDr. Jan Brož – ekonomika ČAK, regionální politika pro Prahu, komunikace s ostatními subjekty justiční a příbuzné sféry;

JUDr. Michal Račok – legislativa, organizace relevantního lobbingu;

JUDr. Petr Poledník – organizace a řízení pobočky Brno, sledování trestněprávní agendy a legislativy, spolupráce s odborem mezinárodních vztahů při zajišťování bilaterálních vztahů se Slovinskem, Chorvatskem, Makedonií atd. (včetně příp. vztahů s Ruskem), zajištění komunikace mezi představenstvem a výborem pro dějiny advokacie;

JUDr. Martin Vychopeň – organizace a kontrola chodu odboru mezinárodních vztahů, zastupování ČAK na mezinárodních akcích.

Členové představenstva:

JUDr. Antonín Mokřý – stálý zástupce ČAK a představenstva v CCBE, spolupráce s JUDr. Vychopeňem na agendě odboru mezinárodních vztahů

JUDr. Milan Kindl, CSc. – zajišťování právních expertiz dle požadavků představenstva ČAK, zajišťování spolupráce s akademickou půdou (PF ZČU);

JUDr. Vladimír Papež – tarif, průběžné zpracovávání související judikatury – vnitřní i vnější, novelizační práce a práce na komentovaném vydání tarifu; regionální politika pro Jihočeský kraj – z pozice zástupce regionálního zmocněnce JUDr. Smejkal;

představujeme funkcionáře ČAK

JUDr. Aleš Pejchal – stálé sledování občanskoprávní a obchodněprávní problematiky (včetně o. s. ř.), koordinace chodu poradních orgánů ČAK, řízení komise ČAK pro rekodifikaci soukromého práva (vedení jak sekce pro občanské právo, tak sekce pro obchodní právo s přípravou případné reorganizace těchto sekcí do jedné)

JUDr. František Smejkal – hospodaření ČAK, výběrová řízení, obchodněprávní problematika, regionální politika pro Jč. kraj;

JUDr. Milan Kyjovský – matrika – ve vztahu k pobočce Brno určovací agenda, na úseku mezinárodních vztahů deontologie, knihovnická agenda ČAK.

Náhradníci představenstva:

JUDr. Michal Žižlavský – vzdělávání, lektorský tým a expertní tým (zaměření expertního týmu - tvorba interního informačního systému pro advokáty o právu EU platném na území ČR) – organizace vzdělávání - součinnost s odborem výchovy a vzdělávání, resp. v rámci fungování expertního týmu součinnost s odborem mezinárodních vztahů;

JUDr. Radim Miketa – sportovní akce: organizace, koordinace, informační a související administrativní činnosti;

JUDr. Jiří Všeťka – průběžné informace o činnosti LRV, veřejnosprávní problematika, tarif (na základě schválení představenstvem vedení sekce pro správní právo);

JUDr. Petr Mrázek – regionální politika;

JUDr. David Uhlíř – účast v komisi pro rekodifikaci soukromého práva, součinnost při reorganizaci knihovnické agendy ČAK (vymezení právního základu pro fungování knihovny ČAK v intencích „veřejné knihovny“).

Předseda kontrolní rady:

JUDr. Jan Mikš

Předseda kárné komise:

JUDr. Bohuslav Sedlatý

Předseda zkušební komise:

JUDr. Milan Skalník



JUDr. Milan Kyjovský
člen představenstva



JUDr. Michal Žižlavský
náhradník představenstva



JUDr. Radim Miketa
náhradník představenstva



JUDr. Jiří Všeťka
náhradník představenstva



JUDr. Petr Mrázek
náhradník představenstva



JUDr. David Uhlíř
náhradník představenstva



JUDr. Jan Mikš
předseda kontrolní rady



JUDr. Bohuslav Sedlatý
předseda kárné komise



JUDr. Milan Skalník
předseda zkušební komise

Requiescat in pace

Nedávno jsem se v tisku dočetl, že nebožtíkům nemáme my křesťané přát odpočinutí věčné, nýbrž máme vznést důrazné požadavky na jejich přiměřenou aktivitu a dát si dobrý pozor, zda se nám v záhrobní nějak nevláknou a nedávají nám, dosud v tomto slzavém údolí žijící a bojující části bytí, špatný příklad. Mohli bychom zajisté vyvodit pozoruhodné ontologické důsledky z tohoto přístupu, ale to ovšem přenecháme dogmatické teologii, případně filozofii, které, jak lze snad očekávat, nebudou tak pastorálně horlivé a zbrklé. Já osobně jsem z toho ale stejně dost perplex, protože jsem se zatím na trochu toho klidu po tomto putování docela těšil a doufal, že i v postmoderních časech bude platit erbenovské „ty mrtvý lež a nevstávej, Pán Bůh ti věčný pokoj dej“, ale teď vidím, že se ode mne bude požadovat, abych aktivně šířil kreacionistické myšlenky, místo abych si dal klidného šlofika v náručí bůží a starost o kreacionismus přenechal prezidentu Bushovi a papeži Benediktovi, kteří jsou pro kreacionismus stejně kompetentnější než já, ať už pod já rozumíte mé tělo, rozpadávající se v hrobě, nebo mého nesmrtelného ducha, či popřípadě obojí.

No, kreacionismus by mě ještě tak nebral, tam po mně nikdo nemůže tak dalece nic chtít, leda abych hlasoval pro, proti nebo se zdržel hlasování, ale jestli na mne přijdou jako na emeritního českého právníka, tak to tedy mám s věčným odpočínutím definitivně ámen a na fúnuse mi ani nebudou moct zazpívat „requiem aeternam dona ei, Domine“, nýbrž nanejvýš „eripe eum de ore leonis“.

A tak si představuji, jak ještě po takových dvaceti, třiceti letech budu jako duch vyvoláván a přísně tázán na stanovisko k reformě obchodního rejstříku a zejména ke krucialnímu problému, zda formulářů má být šestnáct či sedmnáct, a to potištěných na jedné nebo obou stranách, případně dokladů dvaadvacet či třiaadvacet. Sub specie aeternitatis to bude podle mne jedno, z čehož se ovšem vyvodí, že trvám na rovnítku mezi šestnáctí a sedmnáctí a můj názor pak lehko vyvrátí každý začínající student matematiky, čímž bude v souladu s míněním koalice, případně opozice, nezvratně prokázáno, že formulářů musí být sedmnáct.

Zajímavé to bude po těch dvaceti, třiceti letech taky s bankrotovým zákonem. Na stole bude ležet 45. novela fungl nového bankrotového zákona č. 3215/2006 Sb., v níž bude skupina opozičních poslanců navrhovat postátnění bankrotů do rukou neziskové veřejně prospěšné společnosti Rattona. Jejím zřizovatelem bude vzhledem k dlouhodobým zkušenostem s neziskovým sektorem Ministerstvo zdravotnictví, které zároveň zajistí účastníkům řízení bezplatnou, avšak kvalitní zdravotní péči k tíži VZP v nucené sprá-



vě starodůchodkyně Musílkové. Účastníky řízení před Rattona v.p.s. budou bankrotář, banky, konkursní správce a věřitelé. Pod zvláštní ochranou zákona bude stát konkursní správce, jmenovaný zásadně z řad vícekráté kárně trestaných advokátů a soukromých exekutorů, ale špatně na tom nebude ani bankrotář (bezvýjimečné lidské právo na restrukturalizaci), ani banky (právo na úhradu 125 % pohledávky s úroky). V případě, že konkursní podstata nebude stačit na uspokojení konkursního správce, bankrotáře a bank, vydá Rattona vykonatelné exekuční tituly proti ostatním věřitelům, jimž ovšem v následných bankrotech již práva bankrotáře svědčit nebudou. Návrh skupiny poslanců bude ještě doplněn návrhem na zřízení parlamentní komise pro vyšetření případu proslulého soudce Berky, jemuž bude v té době stále ještě vyplácen poloviční plat soudce KS Ústí nad Labem, a to převodem na účet dozorujícího státního zástupce na Kajmanských ostrovech. Hospodine, vyrvi mě z tlamy toho lva a dej mi na věky pokoj.

Ona si ale i ČAK bude v té době užívat plodů své práce. To, že bude mít Jirousek obstavený důchod kvůli školicímu středisku, bude jen zertovná peripetie, které se i Jahve bude shovívavě usmívat, a mně už naštěstí nebude co obstarat. Avšak bitva o to, zda advokát je při ověřování podpisů veřejným činitelem či nějakým obyčejným hovňouskem, bude v té době vrcholit, neboť Nejvyšší soud bude k dovolání, podanému v r. 2011, tuto otázku právě řešit a zuby na řešení si už budou brousit také Ústavní soud a nesčetné evropské jurisdikce, v nichž, doufejme, budou stále ještě zasedat staříčka Pelikánová, Malenovský a Jungwirth. Hlavu vzhůru, budeme v dobrých rukách! Pokračovat bude zajisté i diskuse o tom, zda Bulletin advokacie má být přejmenován poněkud bulvárněji na Plesk nebo naopak kosmopolitně na Lawyer s Digest, případně National Pornographic, což nepochybně budou doporučovat naše četné sličné kolegyně, doufající v kariéru modelek. Já rozhodně nehodlám doporučovat Lawyer s Digestive; digestiva bych nechal lékařské komoře, protože ta jich bude mít nejvíce zapotřebí, aby i po těch třiceti letech strávila vše, co dosud pozřela. No a takové Tempus Digestionis by znělo velice pěkně.

Záhrobní úvahy se nám povážlivě rozrůstají, ale moje odpovědnost veterána mi velí, abych se ve své prognostice nezastavil před ničím a před nikým. V období, o němž je řeč, očekávám ohromující protikorupční projekt iniciovaný Transparency International (v té době již Puzzle Czech, LLC) a nazvaný Kodex dávek práva soukromého. Stručně k obsahu. Dávky práva soukromého nejsou příjmem ani výdajem státního rozpočtu. O plátcí a příjemci dávky, jakož i o její výši, rozhoduje na žádost nebo i z úřední povinnosti přednost příslušného úřadu nebo jím pověřený úředník. Přednostovi přísluší 10 % z vybrané dávky. Dávky jsou obecné a zvláštní (resortní). Nelze jít do podrobností, seznamy dávek a sazebníky zabírají stovky stránek, takže jen k několika zajímavým, případně sporným námětům.

Pro Parlament ČR se zavádějí (v důsledku zrušení cestovního, které se nahrazuje volnými jízdenkami na všechny dopravní prostředky po celém světě, s výjimkou lodních lístků I. třídy do Antarktidy) dávky „chlebné“, „otravné“ a „spalné“. Plátcem může předseda příslušné parlamentní komory i ex offio určit kteréhokoliv potencionálního voliče

aktualita

příslušného poslance či senátora. Chlebné zahrnuje i pařné, ale jen v přiměřené míře. Spalné (od spátí) je třeba odlišit od spalovného, které je resortní dávkou MMR (obor pohřebnictví) a MZdr. (obor radiologie). Rozšířenou dávkou je také lobné (od lobbovat); u zkoušek se na lobné bude hodně vyhazovat, neboť se snadno splete se zlobným, zlobným a zdobným, jejichž účel a zařazení do systému je ovšem zcela odlišné. Významnou roli při potírání sexuálního harassmentu bude hrát tzv. balné, které plátcí zajistí beztestnost a příjemci spolu se zdobným slušné živobytí. Kontroverzní dávkou je mítné (prosím, í neopravovat; jde o meeting fee), protože zvukově je nelze odlišit od mýtného. Jelikož však ministr dopravy stejně nic nemýti a ministr zemědělství zase mýti až moc, mítné zůstane, kdežto mýtné nahradí pro zemědělce rubné a v dopravě parubné (Kapschovi to bude jedno, ten už to má v kapse). Důležité je, že nárok na mítné bude náležet i prezidentům a předsedům stavovských komor, takže na dosavadní praxi, tam, kde již existuje, nebude třeba nic měnit.

Poslední drobný spor proběhne o dávku zvanou katarné. Jsem pro, aby zůstala resortní dávkou Ministerstva spravedlnosti, protože katary, ať střevní nebo průdušek, si může zdravotnictví zpoplatnit i jinak, třeba kašelným, stoličným či ještě něčím horším. Princ katarský je však v českém právu jen jeden a jeho case jistě vejde do dějin práva pod názvem Magna Charta Cataro-Bohemica seu Beneficium Catarense; a bylo by trapné, aby to pak laická veřejnost spojovala s nějakým průjmovým onemocněním ministra nebo ctihodných soudců.

Vrcholem soustavy bude ovšem resortní dávka ministerstva financí, kterou bude lze předepsat komukoliv a za cokoliv, přičemž korektivem bude veřejný zájem na spravedlivém přerozdělování. Bude se střídavě jmenovat sobotné a tlustné podle toho, kdo zrovna bude ministrem financí. Inu, jen aby se nakonec nejmenovala nějak úplně jinak. Třeba káesčemnė.

Tak jste to chtěli ode mne slyšet a máte to mít. Všechny ty vaše novodobé projekty stojí za pendrek. No a co jiného jste ze záhrobní mohli čekat?

Takže: requiescam in pace.

Nápověda:

Requiescat in pace – ať odpočívá v pokoji

Requiem aeternam dona ei, Domine – odpočinutí věčné dej mu, Pane

Eripe eum de ore leonis – vyrví ho z tlamy lva

Sub specie aeternitatis – z pohledu věčnosti

Tempus digestionis – (blahé) časy zažívání

Meeting fee – dávka za setkání

Requiescam in pace – ať odpočívám v pokoji

♦ KAREL ČERMÁK, SILVESTR 2005

Historicky 1. ročník soutěže Právník roku zná své vítěze

právníkroku 2005

Do „Síně slávy“ vstoupil JUDr. Karel Čermák

Během roku jsme advokátní veřejnost prostřednictvím Bulletinu advokacie a webových stránek Komory už informovali, že zakladatelé právního portálu epravo.cz – pánové Miroslav Chochola a Jaroslav Vaško – přišli s myšlenkou uspořádat soutěž Právník roku. Soutěž uspořádali a záštitu dobré myšlenky poskytla právě Česká advokátní komora.

Smyslem Právníka roku mělo být ve veřejnosti rozšířit povědomí o právní profesi jako takové a snaha budovat právní profesi odpovídající image, nezkrácenou mediálními skandály. Soutěž si dala za cíl vyzvednout z bezejmenné masy tisíců právníků alespoň některé, kteří i mezi svými kolegy požívají velké autority, získali si dobré



jméno, respekt a renomé. Prostřednictvím jejich životních příběhů, zveřejněním jejich práce by měla být veřejnost seznamována s tím, co všechno obnáší stát se dobrým právníkem, resp. dobrým advokátem.

Tyto záměry soutěže Česká advokátní komora podpořila. Nad soutěží převzala oficiální záštitu a předseda České advokátní komory JUDr. Vladimír Jirousek se stal předsedou 10členné odborné poroty, která posuzovala celkem 166 regulérně nominovaných právníků.

Soutěž probíhala výhradně v internetové podobě, byla odstartována 15. července 2005. Nominovat právníky mohla laická i odborná veřejnost. Nominace byla ukončena 25. 10. 2005.





Část oceněných: zleva stojící JUDr. Petr Toman, JUDr. Karel Čermák, JUDr. Vladimíra Glatzová, prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.; zleva sedící: Mgr. Daniel Čekal, JUDr. Vít Horáček, JUDr. Pavel Holec.



Odborná porota udělila 8 cen v odborných kategoriích, 1 cenu dle hlasování laické veřejnosti a 1 zvláštní cenu za přínos českému právu.

Právě tuto, poslední jmenovanou cenu vcelku příhodně přejmenoval moderátor slavnostního večera (15. 11. 2005) při vyhlášení výsledků – Jakub Železný – na právnickou Síň slávy. Slavnostní večer probíhal v prostorách Mercedes Fora v Praze-Chodově. Mercedes-Benz, respektive jeho zastoupení v Praze, se totiž stalo generálním sponzorem soutěže.

Při zahájení večera zmínil předseda ČAK JUDr. Vladimír Jirousek svou předchozí zkušenost z Paříže: „*Doslova mě šokovalo, že jen v Pařížské advokátní komoře je na osvětlu a propagaci právnické profese na jediný rok vyčleněna částka 6 milionů EUR. Z toho je zřejmé, jaký význam je přisuzován zviditelnění a zpřístupnění práva a profesionální právní služby. Proto je jen přirozeným zájmem České advokátní komory podpořit existenci takové soutěže jakou Právník roku je.*“

Výsledky hlasování v jednotlivých kategoriích:

Právník roku 2005 v oboru finance:

prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.

Právník roku 2005 v oboru development:

JUDr. Pavel Holec

Právník roku 2005 v oboru autorské právo:

JUDr. Karel Čermák

Právník roku 2005 v oboru nemovitosti:

JUDr. Jiří Balašík

Právník roku 2005 v oboru bankovníctví:

JUDr. Vladimíra Glatzová

Právník roku 2005 v oboru reklama:

JUDr. Karla Chlumská

Právník roku 2005 v oboru informační technologie:

JUDr. Vít Horáček

Právník roku 2005 v oboru soutěžní právo:

Mgr. Daniel Čekal

Právník roku 2005 zvolen laickou veřejností:

JUDr. Petr Toman



všem oceněným (všichni jsou advokáty!) se připojuje redakce Bulletinu advokacie i vedení Komory.

Zvláštní cenu odborné poroty **Za přínos českému právu** získal a jako první si zasloužil vstup do **právnické Síně slávy** **JUDr. Karel Čermák**, exministr spravedlnosti a expředseda České advokátní komory. **Ke gratulaci**

✦ PhDr. IVA CHALOUPKOVÁ
TISKOVÁ MLUVČÍ ČAK