

Zápis ze zasedání výboru regionálních představitelů ze dne 11.2.2022

Přítomni dle prezenční listiny

Hosté: JUDr. Robert Němec, JUDr. Petr Čáp, Mgr. Miroslava Sedláčková

1. JUDr. Radim Miketa, jako předseda výboru informoval přítomné, že administrátorkami výboru jsou:

Mgr. Lenka Danilišín – školení a semináře (danilisin@cak.cz)

Gabriela Hladká- sportovní a společenské akce, zasedání výboru a další

Předseda dále informoval o skutečnosti, že byla nově obsazena funkce místopředsedy výboru, kterou bude zastávat místopředsedkyně představenstva Mgr. Michala Plachká.

2. Předseda konstatoval, že záhy po sněmu ČAK v říjnu 2021 probíhala jednání o zintenzivnění činnosti výboru regionálních představitelů. K tomuto postupu přiměly vedení komory zejména výsledky voleb, kdy mezi členy představenstva je pouze jeden zástupce se sídlem mimo region Praha (Mgr. Plachká) a mezi náhradníky pak Mgr. Kroupa (Brno) a JUDr. Radim Miketa (Ostrava). Předseda dále informoval o tom, že na základě těchto diskusí přijalo představenstvo ČAK usnesení, dle kterých uložilo, aby

- Předseda výboru pravidelně informoval členy výboru o průběhu a závěrech jednání představenstva,

a dále o tom

- že se zasedání představenstva může zúčastnit vždy jeden zástupce výboru regionálních představitelů, který není členem ani náhradníkem představenstva ČAK
- že mají regionální představitelé zajistit konání „interpelačních dnů“ v jednotlivých regionech se členy představenstva
- že představenstvo doporučuje, aby do poradních orgánů představenstva byli zapojeni členové výboru, případně advokáti jimi navrženi.

Informaci doplnil předseda představenstva JUDr. Robert Němec s tím, že konstatoval zájem na úzké součinnosti s regionálními představiteli a advokáty v regionech obecně a současně požádal, aby zástupci regionu na zasedání představenstva aktivně vystupovali a podali zprávu o aktuálním dění, případně problémech v jednotlivých regionech.

Po krátké diskusi bylo dohodnuto, že na nejbližší zasedání představenstva bude účast následující:

Březen – zástupce regionu západní Čechy

Duben – zástupce regionu severní Čechy

Květen – zástupce regionu severní Morava

3. Předseda seznámil členy se změnami v obsazení regionálních představitelů, resp. jejich zástupců, v jednotlivých regionech, které již byly schváleny na zasedání představenstva.

Dále konstatoval, že uvedené nemá být vnímáno jako konečný a neměnný stav, a pokud by někteří z regionálních představitelů o činnost neprojevovali zájem či naopak vznikla-li by potřeba jmenovat další regionální představitel, necht' jsou návrhy činěny k rukám předsedy výboru, který je předloží k rozhodnutí představenstva.

4. Předseda dále informoval přítomné o tom, že představenstvo schválilo složení jednotlivých sekcí a výborů jako poradních orgánů představenstva, přičemž vyjádřil přesvědčení, že by v těchto orgánech mělo být vyšší zastoupení advokátů z jednotlivých regionů. K uvedenému se připojil JUDr. Němec s tím, že by navrhoval již v tomto okamžiku, aby se členem nového výboru pro advokátní etiku stal JUDr. František Smejkal. Současně přítomné vyzval, aby případné návrhy byly představenstvu předloženy prostřednictvím předsedy výboru.

5. Předseda seznámil přítomné se schválením rozpočtu na rok 2022 s tím, že je plánován jako vyrovnaný, nicméně určitá část je kryta nerozdělenými prostředky z let minulých. I z tohoto důvodu apeloval na hospodárnost při využití prostředků Komory, které by však nemělo směřovat k omezení aktivit v jednotlivých regionech.

6. Předseda dále seznámil přítomné s tím, že představenstvo schválilo prvotní věcný záměr novely zákona o advokacii. Uvedené doplnil JUDr. Němec s podrobným odůvodněním předmětného materiálu, ve kterém jsou reflektovány výsledky sněmu směřující zejména k legislativnímu zakotvení ochrany důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem, jednání a rozhodování sněmu, nikoliv pouze prezenční formou a možnost zkrácení pracovní doby advokátního koncipienta s přiměřeným prodloužením koncipientské doby. Současně přítomné vyzval k tomu, aby případné návrhy novelizace, které by byly shledávány jako významné, byly prostřednictvím předsedy výboru směřovány k představenstvu.

JUDr. Němec dále požádal tajemníka o rozeslání materiálů s věcným záměrem novely ZA regionálním představitelům.

7. Předseda informoval o podané žalobě na neplatnost voleb advokátního sněmu. JUDr. Čáp informaci doplnil o bližší popis žalobního návrhu a stejně tak přítomné seznámil s připravovanou argumentací ČAK ve směru nedůvodnosti žaloby.

8. Předseda konstatoval námět Mgr. Plachké ve vztahu k pozdnímu proplacení odměn ustanoveným obhájčům a právním zástupcům, přičemž vyzval přítomné, aby reagovali na výzvu tajemníka a zkušenosti z jednotlivých regionů byly takto předány. Z následné diskuse vyplynulo, že se problém oproti létům předcházejícím v dané chvíli spíše nejeví jako akutní.

9. Předseda dále informoval o úvaze ke zpracování určitého manuálu ve vztahu k vedení a vyplňování knih o prohlášení o pravosti podpisu. Z následné diskuse vyplynulo, že regionální představitelé nepovažují vypracování takového materiálu za potřebné a snad ani vhodné, když stavovský předpis je pro tyto účely zcela postačující.

10. Předseda dále informoval o postupu Komory ve vztahu k prováděným odposlechům ve vazební věznici Brno. JUDr. Němec informaci doplnil v tom, že vedení Komory v této věci aktivně vystupuje jak na půdě parlamentní, tak na půdě vlády a záležitost bude dále sledována. Zjištěná fakta mohou být argumentačně využita i při přípravě novely ZA.

11. Předseda dále informoval o tom, že představenstvo rozhodlo o zvýšení účastnických poplatků za vzdělávací akce advokátů o cca 30 %. Zdůraznil však, že absolventi dalšího vzdělávání advokátů mají nárok na slevu ve výši 20 % a vyzval přítomné, aby o této skutečnosti i neformálně informovali advokáty v regionech.

12. Předseda dále informoval o rozhodnutí představenstva zpoplatnit vstup na akci Právník roku, s tím, že vstupenka by měla stát 1.500,- Kč. Informaci doplnil JUDr. Němec o dosavadním způsobu financování akce a konstatoval, že rozhodnutí o stanovení ceny vstupenky bylo na představenstvu jednomyslné. Z následné diskuse vyplynul jednoznačný závěr, že stanovení ceny vstupenky na uvedenou akci je považováno za logické a rozumné a dle převažujícího názoru by nemělo být pro advokáty bariérou v účasti na uvedené akci.

13. Poté, předseda zahájil diskusi, do které se zapojili všichni regionální představitelé. JUDr. Schejbalová zdůraznila dodržování Pravidel hospodaření regionálních středisek s tím, že každé akci musí předcházet kalkulace nákladů spojených s realizací akce. Všechny objednávky musí být dodavatelům zasílány prostřednictvím administrátorek výboru přes informační systém ČAK (DMS). Regionální představitel není oprávněn zavazovat Komoru k plnění nad 10 000,- Kč.

JUDr. Premus konstatoval, že by považoval za vhodné či spíše nezbytné, aby mohl adekvátně odměnit osoby spolupracující při organizaci akcí formou dohod o provedení práce uzavřenou s Českou advokátní komorou. JUDr. Němec k uvedenému doplnil, že pro takové řešení nevidí zásadní problém.

Mgr. Sedláčková uvedla, že řešení je jistě možné, apelovala však na včasnost takových požadavků a určitou administrativní náročnost s tím spojenou. Dále informovala o skutečnosti, že příspěvek regionálním představitelům bude nadále posuzován jako funkční požitek, přičemž informace k uvedenému budou rozeslány jednotlivým regionálním představitelům. Dále zdůraznila, že veškeré faktury za regionální akce musí být vystaveny na ČAK a doručovány přes e-podatelnu ČAK.

JUDr. Kovářová sdělila, že dne 4.5.2022 se pokusí zorganizovat interpelační den v Plzni. V této souvislosti JUDr. Němec konstatoval, že dne 5.5.2022 se má konat nově obnovený právní sjezd s výraznou účastí členů představenstva ČAK, což by však nemělo bránit v účasti nejméně některých členů představenstva na případném interpelačním dni.

Z diskuse dále vyplynulo, že výjezdní zasedání výboru bude pořádáno regionem Východní Čechy, přičemž byl schválen jako nejvhodnější termín 9.-10.6.2022. Místo a program jednání budou upřesněny.

14. Vzhledem k tomu, že nebylo dalších námětů či připomínek, bylo jednání výboru v 15,10 hod. ukončeno.

Zapsala: JUDr. Irena Schejbalová

Zápis ověřil: JUDr. Radim Miketa