

Zápis z výjezdního zasedání výboru regionálních představitelů, které se konalo 9. až 10. června 2022 v Golf&Spa Kunětická hora

10. června 2022

PŘÍTOMNI:

JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jiří Janeba
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	Mgr. Ing. Vítězslav Paděra
JUDr. Petr Meduna	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Roman Premus	JUDr. Petr Cembis
JUDr. Zdeněk Grus	JUDr. Martin Burián
JUDr. Michal Vejlupek	Mgr. Pavel Otipka
Mgr. Michaela Urbánková	JUDr. Marek Kříž, Ph.D.
JUDr. František Smejkal	Mgr. Jakub Vepřek
Mgr. Petr Smejkal	JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Jan Kubálek, Ph.D.	Mgr. Michal Zahnáš
JUDr. Julie Šindelářová	JUDr. David Pytela, MBA, LL.M.
Mgr. Jaroslav Liška jr.	Mgr. Lenka Danilišín
JUDr. Ladislav Jirásek	Gabriela Hladká
JUDr. Jan Malý	

HOSTÉ:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Ján Kutan, SAK
Mgr. Lukáš Trojan	JUDr. Kvetoslava Živčáková
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.	Mgr. Pavel Kroupa
JUDr. Tomáš Herblich	

OMLUVENI:

JUDr. Petr Mrázek	Mgr. David Pohořal
JUDr. Radek Šmerda, Ph.D.	JUDr. Daniela Kovářová
Mgr. Ondřej Malovec	JUDr. Jana Rejzková

1) Novela zákona o advokacii – úkol sněmu

JUDr. Miketa přivítal členy výboru regionálních představitelů, zástupce představenstva a hosty.

Následně členy výboru informoval o stěžejních otázkách, které v současné době projednává představenstvo ČAK:

- novela zákona o advokacii
 - o ochrana komunikace mezi advokátem a klientem. Úprava vhodná a potřebná.

-
- diskutuje se o zkrácených úvazcích advokátních koncipientů – prodloužení praxe. Pravděpodobně bude nezbytné stanovit limity zkráceného úvazku a délky praxe.
 - Elektronizace advokacie

JUDr. Miketa otevřel diskusi: místopředsedkyně JUDr. Plachká a JUDr. Lukáš Trojan se vyjádřili ke zkráceným úvazkům z pohledu péče o děti, kombinace advokátní praxe s akademickou dráhou apod. JUDr. Malý předestřel názor, že by mělo jít o výjimku z pravidla pouze v přesně definovaných situacích, se zachováním obecného pravidla, že advokacie by se měla vykonávat na 100 procent.

Dle sdělení JUDr. Kutana, člena předsednictva Slovenské advokátní komory, na Slovensku mají pracovní skupinu, která řeší tyto žádosti v individuálních případech. Výjimky jsou udělovány pouze ve výjimečných případech. Obecné pravidlo, podle kterého by v určitých případech byly automaticky povolovány zkrácené úvazky koncipientů, na Slovensku nyní nemají.

JUDr. Vidovičová vyjádřila názor, že každý si musí říct, zda by chtěl mít v kanceláři, koncipienta na poloviční úvazek?! JUDr. Miketa upozornil také na komplikovanější vzdělávání advokátních koncipientů – v současné době nastaveno na tři roky a je otázkou, jak by bylo postupováno při prodloužení koncipientské praxe. Otázkou je pokrytí zvýšených nákladů na administraci při zachování výše poplatků na činnost Komory.

Z diskuse vyplynula nutnost minimálně opatrnosti v postoji vůči této změně. JUDr. Premus se vyjádřil, že zásadně záleží na dohodě mezi advokátem a jeho koncipientem, je to otázkou nastavení pravidel. Důrazně také upozorňuje na započitatelnost právní praxe advokátního koncipienta za praxi jiných justičních profesí, které v současnosti krácení pracovního úvazku vůbec neřeší. Bylo by chybou o tuto započitatelnost přijít.

2) Zásah do mlčenlivosti – odposlechy advokátů ve věznicích

Mgr. Trojan přednesl zprávu o kauze sledování návštěvních prostor cel vazební věznice Brno, ke kterému došlo na návrh státního zástupce a policie. Komora se obrátila na všechny zúčastněné strany, došlo k jednání zástupců Komory před poslanci, kde bylo ze strany státního zastupitelství prohlášeno, že plošné nahrávání nebylo realizováno, resp. výsledky nikdy nebyly použity, což se následně ukázalo jako nepravdivé.

Na společném jednání ČAK a SAK bude tato problematika součástí programu. Stejně jako trestní stíhání advokátů za výkon advokacie a poskytování právních služeb. Na Slovensku přijat náleží Ústavního soudu ve smyslu, že právní zástupce nemůže být z tohoto důvodu brán do vazby.

Byla zdůrazněna nutná vzájemná informovanost mezi českou a slovenskou advokací - vhodnost a potřebnost společných zasedání.

3) **Webové stránky ČAK – JUDr. Miketa**

V současné době se připravuje nová koncepce webových stránek České advokátní komory včetně tzv. intranetu – vlidnější přístup pro členy komory. Cílem by měla být možnost samostatně a s menší administrativní zátěží jak pro advokáty a koncipienty, tak pro komoru, měnit matriční, kontaktní údaje apod.

Mgr. Kroupa informoval členy výboru o nutnosti zajištění bezpečnosti přístupu z webových stránek do vnitřního informačního systému Komory. V současné době nelze stanovit časový harmonogram, probíhají intenzivní jednání s IT specialisty.

JUDr. Miketa sdělil, že v souvislosti s novým webem probíhají jednání s bankami, možnost ověřování přístupu přes bankovní identitu.

4) **Advokátní zkoušky**

JUDr. Miketa informoval, že se v současné době projednává přechod z ručně psané části advokátních zkoušek na možnost vykonání písemné části na noteboocích. Přechod by byl možný pravděpodobně nejdříve od 1. 1. 2024. Finanční nároky jsou značné, zahrnují pořízení velkého množství techniky, hardware a software, posílení IT oddělení minimálně o jednoho pracovníka. Advokátní zkouška se tímto nutně prodraží a jistě bude na místě uvažovat o zvýšení poplatku za zkoušku.

Zástupci Slovenské advokátní komory sdělili, že u nich momentálně stojí advokátní zkouška 400 EUR, test se hradí samostatně. Pokud uchazeč nesloží zkoušku z jednoho oboru práva, opakuje celou zkoušku. Je připravována změna: možnost opakovat pouze jeden obor, stejně jako u ČAK.

JUDr. Vidovičová navrhuje nechat mezinárodní odbor ČAK zpracovat srovnávací přehled, jak je tato otázka řešena v zahraničí – tedy kolik uchazeče stojí advokátní zkoušky v jednotlivých zemích. Na zřeteli při průběhu a hodnocení zkoušek by dle JUDr. Vidovičové by měla být hlavní zásada – zda je možné uchazeče „pustit na klienty“.

Dále byly diskutovány další změny: přítomnost školitele u zkoušky, zúžení testů na advokátní předpisy a jejich provádění např. po prvním roce trvání právní praxe či zavést postupový test z advokátních předpisů.

5) **Praxe při ustanovování opatrovníků v jednotlivých regionálních střediscích – JUDr. Miketa**

JUDr. Miketa poděkoval regionálním představitelům za spolupráci při zjišťování praxe jednotlivých krajských soudu v oblasti ustanovování opatrovníků a ustanovování zástupců ex offo. Zároveň připomněl, že nové představenstvo zavedlo účast regionálních zástupců na svém zasedání, aby zlepšilo vzájemnou informovanost.

Bylo konstatováno, že činnost ustanovovaných opatrovníků se stává atraktivnější oblastí s přihlédnutím ke změně v odměňování v důsledku nálezů ÚS. Dále bylo diskutováno, zda je na místě iniciovat novelu OSŘ a dalších předpisů.

Jednotliví regionální představitelé se vyjádřili k této problematice ve svých krajích: JUDr. Malý referoval o praxi v působnosti Krajského soudu v Hradci Králové, kde okresní soudy rozhodují o ustanovování opatrovníků dle svého vlastního uvážení.

JUDr. Miketa vyzval zástupce regionů, aby sdělili, zda uvedená problematika je vnímána mezi advokáty jako zásadní problém. JUDr. Malý a JUDr. Smejkal za své regiony prohlásili, že to jako podstatný problém nevnímají. Mgr. Otipka to také nevnímá jako problém, ale myslí si, že by pravidla nastavena být měla. JUDr. Pytela apeluje na transparentnost při ustanovování opatrovníků.

6) Ověřování podpisů

Byla připomenuta také novela předpisu o nahrazení ověření podpisu s tím, že je nově postaveno najisto, že je povinností advokátů při ověřování podpisů nahlédnout do databáze neplatných dokladů, za účelem ověření, zda nejde o ztracený nebo odcizený doklad. V této databázi jsou evidovány občanské průkazy ztracené, odcizené, ze zákona neplatné a neplatné na základě rozhodnutí, včetně data ohlášení ztráty nebo odcizení a data neplatnosti v ostatních případech. Databáze zahrnuje i cestovní pasy evidované jako ztracené, odcizené, ze zákona neplatné a neplatné na základě rozhodnutí, včetně data ohlášení ztráty nebo odcizení a data neplatnosti v ostatních případech.

O této skutečnosti je nutné informovat advokáty, aby se zamezilo kárným prohřeškům a nebyla tak ze strany státu vyvíjena snaha o odebrání možnosti nahrazovat ověřování podpisů advokáty. JUDr. Miketa požádal regionální představitele, aby v tomto směru šířili „osvětu“ ve svých regionech.

Mgr. Zahnáš doplnil informaci, že podle novely o občanských průkazech jsou neplatné doklady také po uplynutí určité lhůty od nenahlášení změny skutečnosti na nich uvedené (např. změna trvalého bydliště, sňatek apod.).

Zástupci SAK informovali, že na Slovensku advokáti ověřují podpisy pouze u smluv o převodech nemovitostí.

7) Dohody o vině a trestu, odklony

Mgr. Trojan informoval o zveřejnění memoranda na stránkách státního zastupitelství. Není zveřejněno (nejméně ne zcela přehledně) na stránkách ČAK, bude upozorněn odbor vnějších vztahů. JUDr. Miketa apeloval na regionální představitele, aby se snažili spolupracovat se státním zastupitelstvím na úrovni regionů.

Jednotliví členové výboru informovali o stavu ve svém regionu: JUDr. Vepřek – prohlášení o vině, spolupráce se soudci a státními zástupci funguje cca od října minulého

roku; JUDr. Malý informoval, že v Královehradeckém kraji dohoda o vině a trestu není příliš oblíbená u státních zástupců, nechtějí ji aplikovat, obcházejí ji s tím, že vyzývají advokáty, aby prohlásili vinu, že se následně domluví, čímž jsou advokáti a jejich klienti staveni do nejistého postavení, kdy nejdříve dojde k prohlášení viny, a následně čekají, zda bude dohoda dodržena ze strany státního zástupce.

Mgr. Trojan následně informoval, že NSZ připravuje a bude publikovat metodiku pro státní zástupce. Obdobné je projednáváno se zástupci soudů.

V tomto směru se nadále doporučuje pořádání společných vzdělávacích akcí s st. zastupitelstvím a soudy. JUDr. Smejkal uspořádal setkání soudců okresního a krajského soudu, policie, regionálních představitelů a krajského státního zástupce. Dále připravuje setkání insolvenčních správců, vedení soudu a advokátů – aktualizuje plán regionálních akcí.

Mgr. Liška informoval o zorganizování semináře dr. Kovářovou na téma „pachové stopy“ s policií.

8) Projekt „Advokáti do škol“ a „Advokáti do dětských domovů“

Místopředsdkyně výboru regionálních představitelů JUDr. Plachká poděkovala advokátům za součinnost a zapojení v projektu „Advokáti do škol“. Dále informovala o novém projektu, který v součinnosti s Výborem vnějších vztahů a za spolupráce s PF UP ČAK připravuje. Půjde o projekt zaměřený na besedy dětí v dětských domovech s advokáty před jejich vstupem do samostatného života. Tento projekt bude zahrnovat odbornější část (pracovněprávní, rodinně právní, trestněprávní) a debaty v domovech. JUDr. Plachká požádala regionální představitele o pomoc s šířením informace o možnosti zapojení do tohoto projektu mezi advokáty, neboť bude potřebné zajistit účast regionálních advokátů.

9) Smlouva s pojišťovnami o úhradě nákladů zástupce poškozených

JUDr. Miketa informoval o dohodě o náhradě nákladů právního zastoupení při mimosoudním vyřízení nároků poškozeného z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, kterou České advokátní komora uzavřela v roce 2009 s Českou kanceláří pojistitelů. Dle této přístupující pojišťovna uhradí právnímu zástupci poškozeného tři úkony právní služby. Informoval o tom, že smlouva byla podrobena kritice jedním z advokátů s tím, že má být vůči advokátům omezující. Z diskuze vyplynulo, že se taková kritika jeví jako nedůvodná.

10) Různé

Předseda výboru regionálních představitelů JUDr. Miketa společně s místopředsdkyní výboru JUDr. Plachkou předali jmenovací dekrety regionálním představitelům.

Dále JUDr. Miketa informoval, že se ministerstvo spravedlnosti snaží zbavit některých svých agend – např. agendy insolvenčních správců a mediace.

Mgr. Smejkal doplnil, že od ledna 2021 vykonává kontrolní činnost ohledně AML nejen nad advokáty, ale i nad bývalými advokáty a zaměstnanci. Tudíž ČAK již vykonává kárnou činnost i nad neadvokáty.

JUDr. Kután doplnil, že na Slovensku ministerstvo fakticky nevykonává dozor nad insolvenčními správci. JUDr. Vidovičová informovala, že na ministerstvu dále probíhá restrukturalizace i v souvislosti s novou agendou spojenou se zákonem o znalcích.

JUDr. Kután, člen předsednictva Slovenské advokátní komory, poděkoval za pozvání.

Na závěr jednání výboru regionálních představitelů bylo konstatováno, že příští výjezdní zasedání v roce 2023 bude mít v gesci regionální středisko Jižní Morava.

Zapsala: Mgr. Lenka Danilišín

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michala Plachká, LL.M.