

**Zápis z 19. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
8. a 9. června 2015 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**8. června 2015**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Martin Vychopenř	Mgr. Tomáš Matějovský	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Marcela Marešová
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp	
Mgr. Robert Němec	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Jiří Vřetečka		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

JUDr. Vladimír Papež	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Irena Schejbalová

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Pozastavení právní praxe advokátního koncipienta dle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **4) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Předseda prohlásil v 18:00 hod. jednání představenstva za přerušené.**

---

## 9. června 2015

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopenš  
JUDr. Antonín Mokrá  
JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Petr Poledník

JUDr. Radim Miketa  
Mgr. Robert Němec  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Jiří Všetěčka  
JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Petr Mrázek  
JUDr. Jaroslav Svejkovský  
  
JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Jan Luhan  
JUDr. Ladislav Krym

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Eva Indruchová  
JUDr. Johan Justoň  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Marcela Marešová

### OMLUVENI:

JUDr. Vladimíra Glatzová  
Mgr. Štěpán Holub

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Irena Schejbalová

---

### 3) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopenš, JUDr. Krym)**

Předseda informoval, že do dnešního dne ministerstvo spravedlnosti nereagovalo na návrh novely ZA a zkušebního řádu, které byly ministru spravedlnosti osobně předloženy dne 20. 4. 2015.

#### NEVEŘEJNÁ ČÁST

#### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Němce, předsedy a tajemníka ve věci podnětu MPO „Příprava konsolidace veřejných zakázek“ – bude projednáno v rámci různého.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy oslovit JUDr. Čermáka ve věci stanoviska k okruhu osob oprávněných zprostit advokáta povinnosti mlčenlivosti. Po zpracování stanovisek JUDr. Čermáka a KR, KK a OKK se předsedovi ukládá zaslat materiál k vyjádření ostatním bývalým předsedům ČAK.

Ve věci mediální kampaně předseda sděluje, že sjednal svoji návštěvu na ekonomické sekci KR.

Představenstvo zařadilo do jednání jako mimořádný bod zprávu regionálního zástupce ČAK pro Prahu, který informoval o vazebním trestním stíhání advokáta s podezřením na flagrantní zásah OČvTŘ do obhajoby a práv na spravedlivý proces. Po obsáhlé diskusi a projednání představenstvo doporučilo, aby záležitost byla nejprve řešena v rámci obhajoby samotné, a v případě negativního výsledku pověřuje předsedu, aby se obrátil se stížností na Nejvyššího státního zástupce.

## 6) Legislativa

### 6a) Principy hospodaření regionálních středisek

JUDr. Papež předkládá návrh principů hospodaření regionálních středisek ČAK. Tyto principy byly řádně projednány v kontrolní radě. Po projednání a zpracování připomínek JUDr. Papež navrhuje tyto principy schválit.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Principy hospodaření regionálních středisek byly schváleny.

### 6b) Sdělení představenstva o povinnosti mlčenlivosti advokáta

Ve věci návrhu materiálu informuje předseda o tom, že se obrátil na bývalé předsedy ČAK s žádostí o stanovisko. Výsledkem společného zasedání KR, KK a OKK bylo to, aby byl materiál přepracován a znovu předložen k projednání. JUDr. Papež doporučuje požádat o stanovisko příslušné sekce, s čímž představenstvo vyslovuje souhlas. Materiál se vrací JUDr. Papežovi k přepracování. Legislativní odbor vyčká výše uvedených připomínek – po jejich zpracování materiál znovu předloží představenstvu.

### 6c) Novela usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu

JUDr. Papež předkládá návrh usnesení představenstva o změně usnesení o prohlášení o pravosti podpisu, jehož obsahovou náplní je úprava možnosti advokáta vystavit prohlášení o pravosti podpisu klienta na procesní plnou moc, kterou mu klient uděluje. Návrh je předkládán ve variantní podobě – JUDr. Papež doporučuje schválení varianty č. 1. K tomu doplňují předsedové KK a OKK závěr projednání tohoto návrhu na společném zasedání, kdy převážil názor na přijetí varianty č. 1 v tomto znění:

„to neplatí, jde-li o plnou moc k zastoupení v řízení“.

Předseda nechal hlasovat pro předložený návrh – varianta 1.

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Legislativnímu odboru se ukládá předložit schválený návrh ministerstvu spravedlnosti k vyjádření.

### 6d) Závěry jednání LRV

JUDr. Papež a JUDr. Justoň předkládají přehled závěrů jednání LRV s tím, že JUDr. Justoň podal podrobnou zprávu o projednání návrhu zákona o evidenci tržeb, který se setkal s nesouhlasným stanoviskem LRV a s významnými námitkami, nicméně s ohledem na politický tlak je zřejmé, že návrh bude předložen ke schválení parlamentu. V ostatním bere představenstvo zprávu o jednání LRV na vědomí.

## **6e) Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů**

K podnětu JUDr. Justoně se ukládá JUDr. Svejkovskému ve spolupráci s legislativním odborem připravit návrh změny návrhu zákona, kterým se mění zákon o ochraně spotřebitele v tom smyslu, aby spory, jejichž účastníkem je advokát, v mediačním řízení nerozhodovala ČOI, ale ČAK.

JUDr. Papež podal zprávu o své účasti na semináři Nejvyššího soudu ČR, České společnosti pro evropské a srovnávací právo a Justiční akademie o nejvyšší radě soudnictví s dotazem, zda ČAK má zájem o sborník. Představenstvo po krátké diskusi ukládá JUDr. Papežovi sborník obstarat.

## **7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)**

### **7a) Úřad evropského veřejného žalobce**

Představenstvo bere na vědomí informace o aktuálním stavu návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce a zároveň žádá Odbor mezinárodních vztahů, aby nadále tuto problematiku sledoval, a to především na půdě CCBE.

### **7b) Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí**

Představenstvo projednalo nabídku Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí ve věci vzdělávání advokátů a advokátních koncipientů v mezinárodním rodinném právu. Předsedovi se ukládá ve spolupráci s odborem mezinárodních vztahů jednat s Úřadem pro mezinárodněprávní ochranu dětí a podat představenstvu zprávu.

### **7c) Seminář o veřejných zakázkách + příloha**

Představenstvo bere na vědomí informaci o plánovaném semináři ČAK a ERA na téma „Aktuální vývoj legislativy a judikatury EU v oblasti práva veřejných zakázek“, který proběhne v Praze dne 20. října 2015. Odboru vnějších vztahů se ukládá zveřejnit informaci v NEWS, případně v BA.

### **7d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně**

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za měsíc květen 2015. Představenstvo bere toto shrnutí na vědomí.

### **7e) Spolupráce s Barcelonskou advokátní komorou**

Představenstvo souhlasí, aby ČAK spolupracovala na projektu Barcelonské advokátní komory Erasmus+.

## **7f) Stanovisko OECD**

Představenstvo projednalo nejnovější informace k diskusnímu návrhu OECD k povinnému zveřejnění daňového plánování a ukládá JUDr. Mokrému připravit dopis adresovaný Ministerstvu financí ČR. Předsedovi se ukládá ve spolupráci s MEZ a odborem legislativy informovat Komoru daňových poradců.

## **8) Matrika**

### **8a) Přehled počtu advokátů 03/2015**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož zjišťuje, že ke dni 1. červnu 2015 je zapsáno celkem 12 092 advokátů a 3 371 koncipientů.

## **9) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

### **9a) Rámcový plán seminářů pro advokátní koncipienty**

JUDr. Miketa předložil podnět JUDr. Přemysla Váchy k revokaci schváleného rámcového plánu seminářů pro advokátní koncipienty s návrhem zařazení samostatného semináře „katastrální právo“. JUDr. Miketa komentoval návrh a zdůvodnil své nesouhlasné stanovisko; oproti tomu přítomný předseda zkušební komise, JUDr. Luhan návrh podpořil. Po obsáhlé diskusi představenstvo návrh vzalo na vědomí s tím, že problematika „katastrálního práva“ je subsumována ve třech cyklech seminářů a není proto zapotřebí ji v systému rámcového plánu samostatně upravovat. K tomu JUDr. Miketa připomíná, že vyhodnocení stávajícího rámcového plánu bude proveden po půlroce jeho fungování.

### **9b) Návrh předsedy odborné sekce pro insolvenční právo na změnu ve složení sekce (nahrazení rezignujícího člena sekce) – bez materiálů**

JUDr. Žižlavský jako předseda odborné sekce pro insolvenční právo navrhuje odvolání současné členky sekce JUDr. Evy Mlčochové, která nemá zájem nadále v sekci pracovat a místo ní jmenovat členem sekce JUDr. Václava Bílého, Ph.D. Představenstvo návrh jednomyslně schvaluje.

### **9c) Návrh připomínek k novele insolvenčního zákona a souvisejících předpisů**

JUDr. Žižlavský předkládá návrh připomínek k novele insolvenčního zákona a souvisejících předpisů.

Mgr. Němec vznáší protinávrh k novelizačnímu bodu 28 (§ 105 zákona) takto: aby pro případ, kdy tento novelizační bod nebude zcela z návrhu vypuštěn, byl doplněn za slova „nebo vykonatelným rozhodnutím“... text: „*nebo právním stanoviskem advokáta nebo osvědčením notáře*“.

Předseda dal hlasovat o protinávru předloženým Mgr. Němcem:

**Pro: 6**

**Proti: 3**

**Zdrželi se: 0**

Předseda dal hlasovat o předloženém návrhu ve znění pozměňovacího návrhu:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

#### **9d) Základní informace o 7. sněmu v roce 2017 (bez materiálů)**

Představenstvo ukládá PhDr. Chaloupkové ověřit možné termíny konání sněmu v hotelu Clarion a učinit příslušné rezervace.

#### **9e) Pražský právní podzim 2015**

Mgr. Němec a JUDr. Žižlavský předkládají rámcový program Pražského právního podzimu 2015 s návrhem organizátorů na poskytnutí tzv. „významného partnerství projektu“ s příspěvkem 50.000 Kč. Představenstvo jednomyslně návrh schvaluje.

#### **9f) Dozorové pravomoci ÚOOÚ**

Mgr. Němec předkládá podnět se stanoviskem ÚOOÚ č. 7/2006. Představenstvo, s přihlédnutím k tomu, že stanovisko k tomuto podnětu bylo již v minulosti přijato, bere tento podnět na vědomí.

#### **9g) PF UK – stáže v advokátních kancelářích**

Mgr. Němec informuje představenstvo o programu stáže v advokátních kancelářích – spolupráce s PF UK. Odboru vnějších vztahů se ukládá ve spolupráci s Mgr. Němcem zveřejnit návrh programu v BA s výzvou advokátům.

#### **9h) Zápis ze zasedání kontrolní rady ČAK konané dne 24. 4. 2015**

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání KR ČAK ze dne 24. 4. 2015 a ukládá odboru vnějších vztahů, aby ve spolupráci s KR připravil zveřejnění oznámení o realizaci plánu kontrol úschov a knih o ověření pravosti podpisu.

#### **9i) Oznámení o krádeži KoPPP**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **9j) Zadávání veřejných zakázek – odpověď MPO ČR**

Představenstvo bere na vědomí odpověď MPO – dopis vrchní ředitelky úseku kabinetu ministra ze dne 1. 6. 2015, čj.: MPO 22591/15/10200/10000.

### **9k) Opatření ObS Praha 6 – zbavení povinnosti mlčenlivosti**

Představenstvo bere na vědomí informaci JUDr. Petra Čápa, který komentoval nezákonné rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 6, sp. zn.: 1 Nt 6326/2015. Předseda KK se žádá a předsedovi ČAK se ukládá reagovat na toto opatření a upozornit na nezákonný postup soudece v této věci.

### **9l) Společenská hra „Cesta práva“**

Představenstvo projednalo sdělení Petra Mikysky, advokáta, ve věci deskové hry „Cesta práva“ a toto sdělení bere na vědomí.

### **9m) Epohledávky – podnět**

Představenstvo projednalo podnět JUDr. Vladislava Prokūpka ve věci neoprávněné reklamy – záležitost se postupuje k vyřízení JUDr. Hokemu.

### **9n) Odpověď Rady ČT na stížnost ČAK**

Představenstvo bere na vědomí sdělení Rady ČT ze dne 4. 6. 2015, jímž byla stížnost ČAK odmítnuta.

### **9o) Zápis ze zasedání odvolací kárné komise ze dne 28. 5. 2015**

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání OKK.

### **9p) Vstup ČAK do řízení jako vedlejšího účastníka**

Představenstvo projednalo podnět JUDr. Samkové k návrhu vedlejšího účastenství ČAK v soukromoprávním sporu. Po krátké diskusi představenstvo rozhodlo tak, že se účastnit tohoto sporu nebude. V této souvislosti se ukládá odboru legislativy navrhnout představenstvu základní pravidla pro účast ČAK jako vedlejšího účastníka v různých typech řízení a to ve spolupráci s MEZ, neboť tato záležitost byla již řešena na evropské úrovni.

Další jednání představenstva se uskuteční ve dnech 20. a 21. července 2015.

**Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.**