

## Zápis z 13. schůze představenstva, která se konala ve dnech 9. a 10. prosince 2014 v zasedací místnosti ČAK Brno, nám. Svobody 15

### 9. prosince 2014

---

#### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Petr Mrázek	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jiří Všecká	
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
Mgr. Robert Němec	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

#### OMLUVENI:

JUDr. David Uhlíř	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Antonín Mokřý	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Luhan

---

### 1) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

Předseda informoval členy představenstva o svém jednání na kolegiu předsedů krajských soudů ve věci aplikace § 38, 39 tr. řádu, tzv. „prozvánění“ a ustanovování advokátů jako zástupců v trestních věcech. Kolegium předsedů KS vyjádřilo názor, že by pro odstranění pochybností bylo nejvhodnější to, aby režim ustanovování probíhal prostřednictvím ČAK. Předseda dále informoval o tom, že projednal s předsedy KS problematiku společného školení v mediaci. Představenstvo ukládá odboru legislativy, aby ve spolupráci s JUDr. Miketou a JUDr. Čápem připravili varianty možné úpravy ve formě různých věcných záměrů, které budou rozeslány členům představenstva do 31. 1. 2015 tak, aby představenstvo zahájilo diskusi k této problematice na únorovém zasedání. Odboru MEZ se ukládá poskytnout odboru legislativy součinnost při obstarávání informací z advokací zemí EU.

Trvá úkol předsedovi a Mgr. Němcovi jednat s ministrem Dienstbierem o žádosti na širší zapojení ČAK do legislativního procesu. V této souvislosti předseda informoval o své účasti na pravidelném každoročním setkání komor v České republice, které vyústilo ve společné prohlášení.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka předložit na prosincovou schůzi představenstva komplexní materiál ve věci limitu pojistného plnění. Tento materiál bude členům a náhradníkům představenstva rozeslán k projednání na lednové schůzi.

Úkol odboru vnějších vztahů a sekretariátu – „komplexní přehled akcí“ se odkládá na lednové představenstvo.

Předseda informoval členy představenstva o jednání s ministryní spravedlnosti ve věci ZA a novely zkušebního řádu.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Schejbalové publikovat studii k úpravě povinnosti mlčenlivosti a problematice prohlídek advokátů.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru připravit na prosincové zasedání návrh pravidel na hospodaření regionů.

Trvá úkol předsedovi předložit návrh úpravy honorářového řádu.

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Němce reagovat na dotaz serveru ceska-justice.cz. a jednání s JUDr. Zoufalým, které bude projednáno v rámci bodu různé.

## 2) **Legislativa**

### 2a) **Novela zákona o advokacii**

JUDr. Papež předkládá návrh novely ZA po jeho projednání v KR, KK a OKK s tím, že přítomný JUDr. Čáp informuje o tom, že KK a OKK se neshodly na stanovisku k novelizačnímu bodu 13 (jde o změnu § 19 – doplnění odstavce třetího).

Po obsáhlé diskusi k tomuto novelizačnímu bodu JUDr. Papež předložil protinávrh tohoto znění:

- 3) Za podmínek stanovených stavovským předpisem není advokát povinen odmítnout poskytnutí právních služeb v případech uvedených v odst. 1 písm. c), pokud s obsahem této právní služby vysloví souhlas všechny osoby, jejichž práva a oprávněné zájmy mohou být jednáním advokáta dotčeny; to neplatí, jde-li o zastupování v řízení před soudy a jinými orgány.

Předseda dal hlasovat o protinávru JUDr. Papeže:

**Pro: 7**

**Proti: 2**

**Zdrželi se: 0**

Pro:

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. Radim Miketa  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Michal Žižlavský

Proti:

Mgr. Robert Němec  
JUDr. Vladimíra Glatzová

Předseda dal hlasovat o předloženém (původním) návrhu novelizačního bodu 13:

**Pro: 2**

**Proti: 5**

**Zdrželi se: 2**

Pro:

Mgr. Robert Němec  
JUDr. Vladimíra Glatzová

Proti:

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. Radim Miketa  
JUDr. Lenka Vidovičová

Zdrželi se:

JUDr. František Smejkal  
JUDr. Michal Žižlavský

Předseda dal hlasovat o předloženém návrhu novely zákona o advokacii:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

## 2b) Nový advokátní zkušební řád

K předloženému návrhu JUDr. Miketa navrhuje doplnit § 9 odst. 4 větu první o to, aby uchazeč nemohl používat jiná než Komorou poskytnutá elektronická zařízení.

Předseda dal hlasovat o návrhu nového zkušebního řádu ve znění protinávru JUDr. Mikety.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

## 2c) Změna členů v poradních orgánech ČAK

Představenstvo bere na vědomí rezignaci JUDr. Daniely Kovářové ze sekce pro ADR.

JUDr. Papež navrhuje, aby do sekce ADR byli jmenováni:

- JUDr. Lenghartová Hana – Dlouhá 705/16, Praha 1, Staré Město
- JUDr. Zusková Šárka – Nad lávkou 69/10, Praha 6, Vokovice
- Mgr. MUDr. Škutová Markéta – Humny 333, Pchery
- JUDr. Vaňková Eva – Rokycanova 114, Vysoké Mýto

JUDr. Papež dále navrhuje, aby do sekce pro advokátní tarif byl jmenován JUDr. Jiří Janeba – Divišova 882, Hradec Králové.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržuje se: 0**

JUDr. Papež, na základě iniciativy JUDr. Davida Uhlíře navrhuje, aby předseda předložil MSp ČR návrh na rozšíření zkušebního oboru stávajících členů zkušební komise JUDr. Marcely Marešové a JUDr. Ireny Schejbalové o obor předpisy o advokacii.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržuje se: 0**

## **2d) Změna principů hospodaření regionů**

Po zjištění, že předložený materiál doznal zásadních změn po připomínkovém řízení uvnitř ČAK, se projednání tohoto bodu odkládá na lednové představenstvo. Legislativnímu odboru se ukládá včas připravit a předložit příslušný materiál.

## **3) Mezinárodní odbor (JUDr. Vychopeň)**

### **3a) Španělský projekt**

Představenstvo bere na vědomí nejnovější informace o projektu výměny advokátních koncipientů a mladých advokátů.

### **3b) Evropská vzdělávací platforma**

Představenstvo projednalo informace o projektu „European Training Platform“ a souhlasí se zapojením ČAK.

### **3c) Informace ohledně belgického případu (DPH)**

Představenstvo bere na vědomí informaci ohledně rozhodnutí belgického ústavního soudu v souvislosti se zrušením osvobození od DPH pro advokáty.

### **3d) Praní špinavých peněz**

Představenstvo bere na vědomí informace ohledně nejnovějšího vývoje ve věci návrhu nové směrnice o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu s ohledem na povinnost mlčenlivosti a ochranu soukromí zejména v otázce tzv. veřejného rejstříku skutečných vlastníků. Mgr. Němcovi se ukládá ve spolupráci s JUDr. Indruchovou problematiku sledovat a dále představenstvo v této oblasti informovat.

### **3e) Akce v Bruselu**

Představenstvo schvaluje účast ČAK na společensko-pracovní akci v Bruselu v lednu 2015 a příspěvek ve výši 1 000 EUR.

### **3f) Shrnutí činnosti bruselského zástupce a jmenování nového vedoucího delegace ČAK v CCBE**

Předseda předložil návrh na jmenování nového vedoucího delegace ČAK v CCBE, kdy ČAK musí s ohledem na volbu JUDr. Mokrého viceprezidentem CCBE provést změnu, neboť není nadále možno, aby JUDr. Mokrý tuto funkci vykonával. Předseda navrhuje, aby představenstvo jmenovalo novým vedoucím delegace JUDr. Stanislava Balíka. S ohledem na to, že nebyly protinávry, dal o svém návrhu hlasovat.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Představenstvo bere na vědomí shrnutí činnosti JUDr. Indruchové za měsíc listopad 2014.

#### 4) **Matrika**

##### 4a) **Přehled počtu advokátů 11/2014**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 30. 11. 2014 je zapsáno celkem 11 842 advokátů a 3 548 koncipientů.

#### 5) **Plán rozpočtů**

##### 5a) **Návrh rozpočtu na rok 2015 – ČAK (výnosy)**

JUDr. Smejkal předkládá rozpočet ČAK v části výnosy. Podrobně odůvodnil jednotlivé rozpočtové kapitoly a seznámil členy představenstva s výsledky projednání návrhu rozpočtu v rozpočtovém a hospodářském výboru. Byť dosud nejsou známy výsledky hospodaření za rok 2014, podle vývoje lze usuzovat, že rozpočet za tento rok bude rozpočtem přebytkovým, zejména z toho důvodu, že nebyla skončena všechna potřebná správní řízení a proto dosud nebyla zahájena realizace opravy budov ČAK. Návrh rozpočtu se v této části předkládá s tím, že vzniklý rozdíl je kryt z úspor minulých let, ČAK nečerpá žádný úvěr, nemá žádné závazky z tohoto titulu a hospodáří výlučně s vlastními prostředky. Přítomný předseda KK a OKK nemají připomínky k navrhovaným rozpočtovaným kapitolám, které se týkají činností jejich komisí. Přítomná zástupkyně KR nemá taktéž žádné námítky.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

##### 5b) **Návrh rozpočtu na rok 2015 – ČAK (náklady)**

JUDr. Smejkal předložil návrh rozpočtu ČAK v části náklady. Obdobně podrobně odůvodnil jednotlivé kapitoly a seznámil členy představenstva s výsledky projednání v hospodářském a rozpočtovém výboru. Poukázal na zvýšené nároky, které se týkají nákladů činnosti KR (provádění terénní kontrolní činnosti). Dále se předpokládá s ohledem na právní moc stavebního povolení, že v roce 2015 budou vynaloženy zvýšené náklady na opravy budov a očekává se zvýšení nákladů na zastaralý počítačový systém ČAK. V této souvislosti Mgr. Němec opakuje svůj podnět ve věci rozesílání BA tak, že by advokátní kanceláře a advokáti měli možnost volby, zda chtějí BA v elektronické nebo papírové formě. Předsedovi se ukládá, aby v rámci činnosti komise IT uložil zpracování příslušného SW.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

##### 5b) **Návrh rozpočtu na rok 2015 – sociální fond**

JUDr. Smejkal předložil návrh rozpočtu sociálního fondu. Podrobně odůvodnil jednotlivé kapitoly a seznámil členy představenstva s výsledky projednání v hospodářském a rozpočtovém výboru.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

## **6) Výchova a vzdělávání**

### **6a) Termíny konání mediačních zkoušek v roce 2015**

Představenstvo bere na vědomí termíny konání mediačních zkoušek v roce 2015.

## **7) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

### **7a) Informace o informačním systému ČAK a jeho dalším rozvoji (bez materiálů)**

Předseda seznámil členy představenstva s výsledky práce IT komise a navrhuje, aby představenstvo rozhodlo o tom, že se schvaluje výběrové řízení na dodavatele služeb informačních systémů způsobem oslovení předem vytipovaných společností, které budou muset do 30 dnů předložit návrh na realizaci HW a SW a řešení komunikační části informačního systému ČAK a za tím účelem představenstvo jmenuje pro posouzení předložených návrhů komisi ve složení: JUDr. Martin Vychopeň, Mgr. Robert Němec, prof. Vladimír Smejkal, Ing. Juraj Piš a Josef Fiala, která posoudí došlé návrhy a doporučí představenstvu jejich pořadí podle ekonomické výhodnosti.

Předseda dal hlasovat o předloženém návrhu:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

### **7b) Zápis z jednání OKK ze dne 14. 11. 2014**

Představenstvo bere na vědomí zápis z jednání OKK.

### **7c) Zápis ze zasedání KR ve dnech 15. – 17. 10. 2014**

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání KR.

### **7d) Karlovarské právnické dny – účast ČAK, příspěvek**

Mgr. Němec podal zevrubnou zprávu o jednání s JUDr. Zoufalým ve věci organizace následujícího ročníku KJT (23. ročník konference). Výsledkem jednání je významná možnost pro zástupce ČAK prezentovat na konferenci problematiku, která úzce souvisí s výkonem advokacie (např. aplikace zákona o veřejných zakázkách, trestní právo daňové a spotřebitelské). Mgr. Němec upozornil na změnu termínu konání KJT ve dnech 4. – 5. 6. 2014. Činí návrh na určení zástupce ČAK pro účast na této konferenci. Mgr. Němec navrhuje, aby byl předložený návrh programu schválen a aby ČAK vyslala na konferenci svého zástupce s tím, že JUDr. Žižlavský doporučuje, aby oficiální stanovisko ČAK k bodu programu „veřejné zakázky – dumping advokátů“ byl v případě, bude-li takové stanovisko prezentováno, bylo představenstvem předem projednáno a schváleno.

Představenstvo schvaluje účast zástupce ČAK na této konferenci s tím, že rozhodnutí o pověření konkrétního advokáta se odkládá na lednové zasedání představenstva.

#### **7e) Zprostředkování právních služeb pojišťovny**

Představenstvo bere na vědomí podnět Mgr. Holuba. S ohledem na jeho nepřítomnosti se projednání tohoto bodu odročuje na leden.

#### **7f) Projekt Evropské komise pro Identifikátor evropské judikatury**

Představenstvo projednalo a bere na vědomí informaci NS ČR o projektu Identifikátoru evropské judikatury – ECLI.

#### **7g) Projednání dopisu MSp ČR, sp. zn.: MSP-333/2014-OK-STIZ/4**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **7h) Bulletin advokacie – projekt „Osobnosti české advokacie“**

Představenstvo bere na vědomí návrh JUDr. Tomana, předsedy redakční rady BA, ve věci příprav 60. výročí založení BA a projektu rozhovorů s osobnostmi české advokacie.

#### **7i) Informace MSp ČR – odpovědnost státu ve smyslu zák. č. 82/1998 Sb.**

Představenstvo bere na vědomí sdělení ministryně spravedlnosti o rozhodnutí podat dovolání k obvodnímu soudu pro Phu 2 ve věci sp. zn.: 22 C 15/2012.

#### **7j) Žádost KR ČAK o přijetí stanoviska podle čl. 7/1 f) organizačního řádu**

Předseda seznámil členy představenstva s žádostí Mgr. Viktora Klímy o přijetí stanoviska dle článku 7/1 f) organizačního řádu. K návrhu JUDr. Sedlatého, s odvoláním na čl. 23b) odst. 3 organizačního řádu se dotaz postupuje OKK k vyjádření stanoviska a dále sekci pro legislativní činnost na úseku advokacie.

#### **7k) Odcizení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **7l) Zápis z jednání KR ze dne 14. 11. 2014**

Představenstvo bere na vědomí zápis z jednání KR.

#### **7m) Určení příspěvku pro nástupce**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **7n) Codexis advokacie**

Předseda předložil návrh dodatku č. 2 ke Smlouvě o realizaci projektu právního informačního systému Codexis advokacie ze dne 22. 9. 2006. Představenstvo po projednání souhlasí s uzavřením dodatku, avšak s tím, že uvedený produkt bude užíván bez dovětku „ve spolupráci ČAK“ a vzájemná spolupráce v této oblasti bude smluvně ukončena.

#### **7o) Program – zapojení advokátních kanceláří do spolupráce s PF UK**

Předseda předložil představenstvu návrh programu PF UK pro zapojení advokátních kanceláří do spolupráce s právnickou fakultou. Předseda navrhuje zveřejnit návrh tohoto programu v News, v BA a na webových stránkách. Představenstvo ukládá odboru vnějších vztahů postupovat v intencích výše uvedeného s tím, že předsedovi se ukládá ve spolupráci s tajemníkem upravit bod 13 kritérií v intencích správného označení advokátní kanceláře.

#### **7p) Roční pojistné**

Tajemník předkládá představenstvu informaci k návrhu ročního pojistného pro limit pojistného plnění 5 mil. Kč v hromadném pojištění. Písemná informace bude rozeslána v materiálech pro lednové zasedání představenstva.

#### **7q) Novelizace Usnesení představenstva č. 7/2004**

JUDr. Smejkal upozorňuje na zák. č. 261/2014 Sb. V souvislosti s tím, že dnem 1. 12. 2014 dochází k celé řadě změn např. na úseku hotovostních plateb apod., doporučuje uložit legislativnímu odboru předložit lednovému představenstvu návrh novelizace Usnesení představenstva č. 7/2004. V této souvislosti se ukládá odboru vnějších vztahů na tuto změnu upozornit v News a na webu ČAK.

**Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.**



---

## 10. prosince 2014

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopenš  
JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Petr Poledník

JUDr. Petr Mrázek  
JUDr. Jaroslav Svejkovský  
JUDr. Jiří Všeťčka

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Vladimíra Glatzová  
JUDr. Radim Miketa  
Mgr. Robert Němec  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Ladislav Krym

### OMLUVENI:

JUDr. David Uhlíř  
JUDr. Antonín Mokry  
JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Štěpán Holub  
Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Jan Mikš

JUDr. Jan Luhan

---

### 8) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

### 9) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁSTI

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

**Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.**

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym