

**Zápis z 21. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech
9. a 10. září 2019 na ČAK v Praze**

9. září 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Daniel Mika	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jiří Všetečka	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Čáp	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Milan Hoke
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Antonín Mokrý		
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.		
JUDr. Monika Novotná		

OMLUVENI:

Mgr. Kamil Blažek

Zahájení schůze představenstva

Předseda zahájil 21. schůzi představenstva ČAK s tím, že tento měsíc končí dvouleté volební období funkcionářů představenstva ČAK a s ohledem na zítřejší volby předjednal možnou kandidaturu na místa místopředsedů ČAK a v návaznosti na zmíněné předjednání kandidatur činí tento návrh:

Na místo místopředsedy pro věci trestní navrhuje JUDr. Tomáše Sokola.

Na místo místopředsedy pro soukromé právo navrhuje Mgr. Roberta Němce.

Na místo místopředsedkyně pro věci ekonomické navrhuje JUDr. Moniku Novotnou.

Na místo místopředsedy pro dohled nad činností pobočky v Brně navrhuje JUDr. Radima Miketu.

K návrhu předsedy se JUDr. Tomáš Sokol, Mgr. Robert Němec, JUDr. Monika Novotná a JUDr. Radim Miketa vyjadřují tak, že s kandidaturou souhlasí.

JUDr. Miketa navrhuje, aby předsedou představenstva byl zvolen JUDr. Vladimír Jirousek.

JUDr. Jirousek uvádí, že s kandidaturou souhlasí.

Další návrhy ohledně volby funkcionářů ČAK od členů představenstva nejsou.

1) Předběžné pozastavení výkonu správy majetku na návrh kárného žalobce dle § 56b ZA .

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů dle § 37 odst. 3 ve spojení s § 37 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 3 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6) Revokace rozhodnutí

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10. září 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.

Mgr. Tomáš Matějovský

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Jan Luhan

JUDr. Ladislav Krym

JUDr. Irena Schejbalová

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Johan Justoň

Mgr. Petra Vrábliková

Ing. Lenka Matoušková

OMLUVENI:

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Miroslava Sedláčková

7) Pozastavení výkonu advokacie na návrh kárného žalobce dle § 9 odst. 3 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

**Předběžné pozastavení výkonu správy majetku na návrh kárného žalobce dle § 56b
ZA**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8) Kontrola úkolů dle zápisu z 20. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 14/3/4/11c – Nadace ELF: dr. Mokrý sděluje, že do dnešního dne nebyla česká delegace informována o případně přijatých změnách stanov nadace ELF a za těchto okolností doporučuje, aby o případném příspěvku bylo rozhodováno teprve po ukončení tohoto procesu.

K bodu 14/4d: Mgr. Němec uvádí, že problematika judikátu SD EU ohledně rovnoprávného postavení notářů a advokátů (předložil dr. Žižlavský) v návaznosti na agendu sepisu korporátních listin bude Sekce pro soukromé právo teprve řešit s tím, že žádá o prodloužení lhůty k provedení analýzy, a to do konce r. 2019. Věc by proto měla být na programu jednání představenstva na lednovém zasedání v r. 2020.

K bodu 14/7b: rezignace 15 zkušebních komisařů byla finalizována a návrh ohledně jejich vyškrtnutí ze seznamu byl MSp zaslán.

K bodu 15b: připomínky k zákonu o Policii ČR byly řádně a včas uplatněny a k situaci legislativního procesu týkajícího se daňového řádu dr. Novotná a Mgr. Vrábliková sdělují, že zásadní připomínky byly povětšinou ve prospěch těchto připomínek vypořádány, avšak s ohledem na skutečnost, že daňový řád je ve stadiu projednávání PS ČR (sněmovní tisk 572), je nezbytné monitorovat případné poslance návrhy, zejména ty, jež by se dotýkaly povinnosti mlčenlivosti.

9) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Sokol, JUDr. Mokrý, JUDr. Justoň)

9a) Zprávy předsedy o jednáních na téma legislativního procesu (ústní informace – bez materiálů)

Předseda podal představenstvu zprávu o jednotlivých jednáních, jejichž tématem byla aktuální legislativní problematika, zejména poukázal na jednání s ministryní spravedlnosti Mgr. Benešovou, náměstký MSp JUDr. Tejcem a JUDr. Fraňkem (dr. Jirousek, dr. Novotná, dr. Svejkovský). Připomněl jednání Mgr. Němce na Hospodářském a ústavněprávním výboru PS ČR (zákon o realitním zprostředkování) a jednání dr. Sokola na ÚSP PS ČR (problematika úschov) a zároveň referoval o jednáních s poslanci (např. JUDr. Válková, JUDr. Chvojka apod.).

9b) Informace ohledně aplikace § 7b trestního řádu

Předseda seznámil představenstvo se základními body rozboru, který k problematice ust. § 7b tr. řádu vypracoval legislativní odbor, resp. dr. Justoň. K dané otázce se pak obsírně vyjádřil dr. Sokol, který poukázal na to, že úprava je reflexí na mezinárodní smlouvu, která zavádí zmrazení dat v přeshraničních věcech, avšak s tím, že

prostřednictvím právě problematického paragrafu 7b šel český zákonodárce dál a v rámci vnitrostátní úpravy nařizuje uchování dat bez souhlasu soudu. Připomněl jednotlivé parametry a podmínky příkazu ke zmrazení dat, zároveň pak se zabýval otázkou, jakým způsobem daná úprava dopadá na advokáty. Samozřejmě jde o střet s povinností mlčenlivosti, přitom dr. Sokol zdůrazňuje, že tento střet nebyl dosud ani metodickými pokyny, ani právní úpravou jednoznačně vyřešen. Má bez dalšího za to, že pokud např. policejní orgán se bude snažit nahradit souhlas soudu dodatečným povolením, nejde o příkaz, který by advokáta zavazoval obdobně, jako je tomu v případě prohlídek prostor, v nichž je vykonávána advokacie. Souhrnně pak dospívá k závěru, že je v současné chvíli nezbytné koncipovat instrukci, resp. směrnici pro advokáty, a to ohledně postupu, budou-li ke zmrazení dat vyzváni. Tato instrukce by měla být v této chvíli postavena na striktním doporučení odmítat vydání dat, byť si je dr. Sokol vědom, že lze počítat s bezprostřední návazností nařízení kontroly.

K věci se vyjádřil dr. Mokrý a seznámil členy představenstva s aktuálním vývojem řešení dané problematiky na půdě Evropské komise. Připomíná, že k dané otázce se velmi podrobně a s náležitou argumentací vyjádřila CCBE jak při jednáních na Evropské komisi, v Evropském parlamentu atd., přitom písemný materiál předá LO ČAK za účelem odpovídajícího podkladu ke zpracování požadované instrukce.

Dr. Toman připomněl, že i poslanci jsou si vědomi té skutečnosti, že imputace daného ustanovení do trestního řádu byla provedena bez náležité legislativní kontinuity, tj. v návaznosti na případně související právní úpravu. Domnívá se, že by po zpracování instrukce mohla být ze strany ČAK realizována legislativní aktivita v tom smyslu, že by byl poslancům předán takový návrh právní úpravy, jenž by zásadní otázky, např. primárně týkající se advokacie, řešil.

Po provedené diskuzi bylo dohodnuto, že LO pod vedením dr. Justoň zpracuje návrh instrukce/směrnice, tento návrh bude konzultován s vedením Sekce pro trestní právo a po schválení představenstvem zveřejněn k možnému užití advokáty v praxi. Po schválení instrukce bude LO v návaznosti se členy Sekce (dr. Sokol, dr. Toman) připravovat legislativní návrh, jehož prosazování zajistí předseda ČAK.

9c) Návrh novely usnesení o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta

Dr. Justoň předložil návrh usnesení, kterým by se mělo změnit usnesení ČAK č. 7/2004 o úschovách. Na základě návrhu proběhla široká diskuze o problematice předpisové úpravy úschov, přitom všeobecně sdílený závěr z diskuze je ten, že úprava by měla vycházet z povinnosti advokáta nahlásit do evidence ČAK již uzavření úschovní smlouvy, tj. před převzetím finančních prostředků, a to mj. s tím, že v případě žádosti právního zástupce druhé strany je advokát povinen uzavření úschovní smlouvy a její zaevidování do el. evidence ČAK prokázat.

Za uvedených okolností navrhuje dr. Justoň zpětvzetí předmětného návrhu s tím, že LO zpracuje novelu návrhu daného usnesení, která vyjde ze závěrů specifikovaných výše.

Představenstvo se zpětvzetím návrhu souhlasí a nový návrh budiž předložen nejpozději při říjnovém zasedání představenstva.

9d) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň podal obsírnou zprávu o připomínkových řízeních, a to v rozsahu písemné informace, která je součástí tohoto zápisu. Široká diskuze proběhla ohledně připomínek, resp. zásadních připomínek k návrhu zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (zákon. č. 253/2008 Sb.), přitom zásadními připomínkami je souhlas, avšak s tím, že je třeba nadále sledovat legislativní vývoj a činit veškerá možná opatření k udržení současného stavu ohledně rozsahu povinností advokáta. V tomto směru Dr. Mokřý sděluje, že dle jeho názoru je navrhovaná úprava § 2 odst. 1 písm. g) reflexí vadného překladu dotčené části textu směrnice EU, přitom se zavazuje, že spolu s Mgr. Vráblikovou se dané problematice budou věnovat a případně připraví stručnou analýzu pro jednání na daném úseku, ať již s MSp nebo v průběhu legislativního procesu.

9e) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň konstatuje, že do dne tohoto zasedání nebylo předmětem jednání LRV nic, co by se týkalo advokacie, upozorňuje však na to, že v nejbližší době bude v LRV projednáván návrh zákona o hromadných žalobách a v tomto směru je třeba náležitá pozornost a případné účasti ze strany ČAK. Dr. Justoň se pověřuje, aby se danou problematikou zabývaly Mgr. Němcem určené osoby ze Sekce pro soukromé právo.

10) Čerpání rozpočtů ČAK (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s jednáním Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, které se konalo 12. 8. 2019 a jehož se zúčastnili, až na dr. Hrudku (řádně omluven), všichni členové výboru. Místopředseda ČAK a předseda výboru pak referoval o jednotlivých agendách, které byly projednány, přitom v tomto směru odkazuje na jednotlivé dokumenty a přehledy specifikované níže, které jsou přílohovou součástí zápisu. Mgr. Sedláčková připomíná, že tytéž dokumenty budou obsahem nejbližšího Věstníku ČAK. V závěru pak přednesl dr. Smejkal doplnil odkazem na zprávu auditora, kterou předložil k nahlédnutí všem členům představenstva, a poukázal na závěr, v němž se konstatuje, že hospodaření ČAK bylo vedeno řádně a v souladu s přísl. předpisy. V návaznosti na deficitní částky specifikované v uvedených dokumentech se připomíná, že některé výdaje v r. 2018, jako např. náklady na zajištění zákonem uloženého systému bezplatné právní pomoci, nebyly původním rozpočtem předpokládány.

10a) Čerpání rozpočtu ČAK – výnosy 2018

Přílohová součást zápisu.

10b) Čerpání rozpočtu ČAK – náklady 2018

Přílohová součást zápisu.

10c) Čerpání rozpočtu sociálního fondu 2018

Přílohová součást zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s jednotlivými položkami čerpání rozpočtu sociálního fondu za r. 2018 a nato předseda nechal hlasovat o schválení hospodaření se sociálním fondem za zmíněný rok představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že čerpání rozpočtu sociálního fondu za r. 2018 bylo schváleno a ukládá LO, aby výsledky čerpání byly zveřejněny ve Věstníku ČAK.

10d) Čerpání rozpočtu regionů 2018

Přílohová součást zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s jednotlivými položkami čerpání rozpočtu regionů za r. 2018 a poté nechal předseda hlasovat o schválení hospodaření s tímto rozpočtem představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že čerpání rozpočtu regionů za r. 2018 bylo schváleno a ukládá LO, aby výsledky čerpání byly zveřejněny ve Věstníku ČAK.

10e) Fond ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů 2018

Přílohová součást zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s hospodařením s fondem ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2018 a nato předseda nechal hlasovat o schválení hospodaření s tímto fondem představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že čerpání fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2018 bylo schváleno a ukládá LO, aby výsledek byl zveřejněn ve Věstníku ČAK.

10f) Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018

Přílohová součást zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo se stavem majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018 a nato předseda nechal hlasovat o schválení tohoto dokumentu představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že stav majetku ke dni 31. 12. 2019 byl schválen a ukládá LO, aby dokument byl zveřejněn ve Věstníku ČAK.

10g) Zápis z jednání RHV ze dne 12. 8. 2019

Přílohová součást zápisu

Představenstvo vzalo zápis z jednání RHV na vědomí.

11) Matrika (JUDr. Miketa)

11a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 2. 9. 2019

Představenstvo vzalo přehled advokátů a advokátních koncipientů na vědomí.

11b) JUDr. Jakub Vozáb – ztráta knihy o prohlášení o pravosti podpisu č. 10666

Konstatuje se, že dr. Vozáb zatím o vydání nové knihy nepožádal, tzn. danou záležitostí se představenstvo nebude zabývat s tou výjimkou, že věc nechť je dál řešena Kontrolní radou, a to zejména s ohledem na skutečnosti související s nahlášenou kontrolou ze strany KR.

11c) Zápis z jednání Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb – červenec 2019

Dr. Vidovičová podala zprávu o rozhodnutích příslušné komise, která jednala ve věci žádostí podaných opožděně. V rámci zprávy odkázala na písemný materiál, který je součástí zápisu a který představenstvo vzalo na vědomí.

12) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa)

12a) Termíny zkoušek z mediace – doplnění termínu v r. 2019

Představenstvo vzalo termíny zkoušek z mediace na vědomí.

12b) Některé otázky týkající se advokátní a uznávací zkoušky

Dr. Justoň zdůvodnil předložení návrhu, na základě kterého by ČAK zveřejnila možnost předběžných přihlášek k advokátním zkouškám, jež by potenciální uchazeči nad rámec zákonné úpravy podávali před splněním předpisových podmínek k podání relevantní přihlášky. V této souvislosti se konstatuje, že s ohledem na možné prodlevy způsobené současným zněním zákona si řada koncipientů na danou proceduru stěžovala, a přijetí doporučení postupu prostřednictvím předběžných přihlášek tvrdost zákona poněkud eliminuje.

K tomu dr. Luhan uvádí, že návrh doporučení podávání předběžných přihlášek vedení zkušební komise podporuje.

Návrh doporučení představenstvo přijalo a ukládá LO a odboru vnějších vztahů, aby připravilo doporučení ke zveřejnění na webových stránkách ČAK, prostřednictvím BA a prostřednictvím AD.

K problematice opakování omluv z písemné a ústní části advokátní zkoušky dospělo představenstvo k závěru, že je na místě prosazovat novelizaci vyhlášky MSp v tom smyslu, aby nedocházelo k účelovému a opakovanému odkládání termínu zkoušek na základě účelových a nepodložených omluv, zároveň aby byla vyřešena otázka nakládání s poplatkem za advokátní zkoušku.

K další agendě týkající se zkoušek v daném případě, tzn. uznávacích zkoušek, uvádí dr. Luhan, že prosazuje, aby úspěšné absolvování advokátní zkoušky bylo vázáno na 85 % správných odpovědí (tj. 17 z 20) a tento návrh odůvodňuje relevancí mezi požadovaným a kritériem 85 % předepsaným u přístupových testů.

Předseda nechal hlasovat o rozhodnutí, že úspěšné absolvování uznávací zkoušky je vázáno na 85 % správných odpovědí zkoušeného s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

13) Mezinárodní odbor (Mgr. Němec)

13a) Evropská legislativa

Předseda konstatoval, že písemná informace ohledně sledované evropské legislativy je úplná, tvoří přílohovou součást zápisu a představenstvo tuto informaci vzalo na vědomí.

13b) Evropský den advokátů 2019 + příloha

K Evropskému dni advokátů 2019 a tématům vyhlášeným CCBE předseda uvádí, že letošní rok je s ohledem na 30. výročí Sametové revoluce věnován ze strany advokátů velké akci týkající se primárně obhajob, ať již v době dávno či nedávno minulé (v rámci totalitních systémů), a to akci „Advokáti proti totalitě“, která nepochybně splňuje podmínky připomenutí si Evropského dne advokátů, a v tomto směru se MEZ ukládá, aby CCBE bylo o uvedené akci informováno.

13c) 1. Mezinárodní advokátní sportovní hry v Paříži 2019

Předseda odkázal na písemnou zprávu ohledně průběhu a výsledku advokátních sportovních her v Paříži a připomněl, že touto akcí byla založena tradice mezinárodních advokátních her s tím, že dalším pořadatelem bude v r. 2021 Řecká advokátní komora a hry proběhnou v Athénách.

13d) Seminář k mezinárodní úpravě svěřenských fondů

Představenstvo vzalo na vědomí uskutečnění předmětného semináře 8. 11. 2019, přitom v současné chvíli přislíbil za ČAK účast místopředseda Mgr. Němec, a předsedovi se ukládá, aby ještě oslovil specialistu na danou problematiku dr. Svejkovského. MEZ se ukládá, aby se zjistila možná účast reprezentanta ČAK ve smyslu přednášky na dané téma z pohledu advokacie.

14) Různé

14a) Pobočka ČAK Brno – podnájem (JUDr. Jirousek, JUDr. Schejbalová)

Předseda seznámil představenstvo s právní a skutkovou situací, jež se týká podnájmu ČAK v Kleinově paláci v Brně, a to s ohledem na stav, kdy vlastník, město Brno, podalo vůči nájemci výpověď pro neplacení nájmu, přitom výpovědní lhůta by měla uplynout 30. 11. 2019. Předseda informoval o jednání s právním zástupcem nájemce JUDr. Brožem (JUDr. Schejbalová) a o jednání s právním zástupcem města JUDr. Korbelem (JUDr. Jirousek). Představenstvo vzalo zprávu na vědomí a předsedovi a JUDr. Schejbalové ukládá, aby celou záležitost operativně sledovali a případně navrhovali právní řešení, jež zajistí bezproblémové užívání Kleinova paláce ze strany ČAK.

14b) Palác Dunaj – stěhování a rekonstrukce (JUDr. Jirousek, Mgr. Sedláčková)

Předseda informoval představenstvo o situaci ohledně nájmu prostor v paláci Dunaj, zejména pak informoval o sdělení stávajícího vlastníka, že začátek generální rekonstrukce objektu by měl být zahájen po dubnu 2020, tzn. se stěhováním do náhradních prostor je třeba počítat koncem prvního kvartálu 2020. Dr. Jirousek zároveň sdělil, že probíhají seriózní jednání jak ohledně zajištění náhradních prostor, tak ohledně nájmu nových prostor v paláci Dunaj, jež jsou projektovány v součinnosti s ČAK a dle požadavků zástupců ČAK. Představenstvo vzalo informaci na vědomí a pověřuje vedení ČAK, aby danou situaci pečlivě sledovalo a řešilo.

14c) Informace o stavu příprav projektu Advokáti proti totalitě (PhDr. Chaloupková)

Dr. Chaloupková a dr. Toman podali obšírnou zprávu o přípravě projektu Advokáti proti totalitě, přitom lze konstatovat, že před zahájením celé akce 5. 11. 2019 je vše potřebné připraveno, a to jak pro konferenční část, tak pro část výstavní.

14d) Projekt Advokáti do škol (JUDr. Toman)

Dr. Toman přednesl zprávu o stavu realizace projektu Advokáti do škol, přitom představenstvo vzalo s potěšením na vědomí, že kolektiv advokátů, kteří se k projektu hlásí a jsou připraveni přednášet, se výrazně rozšiřuje, o čemž mj. svědčí předložení seznamu nových adeptů. Představenstvo vyslovuje poděkování jak dr. Tomanovi, tak dr. Kovářové za přípravu a realizaci.

Představenstvo schválilo seznam advokátů, jakožto dalších účastníků projektu Advokáti do škol, a to v rozsahu a obsahu, jak vyplývá ze seznamu z 15. 8. 2019, který je přílohou součástí zápisu.

14e) Unie advokátů, z. s. – doporučení ve věci novely kárného řádu ČAK (JUDr. Jirousek, JUDr. Sedlatý, JUDr. Čáp, JUDr. Vrábliková)

Představenstvo se seznámilo s materiálem Unie advokátů, z. s., spolku reprezentovaného dr. Samkovou, a zároveň s návrhem odpovědi, která jí bude zaslána předsedou ČAK.

14f) Zpráva předsedy ČAK o jednání s policejním prezidentem brig. gen. Mgr. Švejdarem (JUDr. Jirousek)

Předseda spolu s dr. Sokolem informovali představenstvo o průběhu jednání s policejním prezidentem Mgr. Švejdarem a v té souvislosti dr. Chaloupková přečetla písemné sdělení, jež policejní prezident po schůzce zaslal k rukám předsedy ČAK. V dalším se odkazuje na odpověď předsedy zveřejněnou na dotaz novinářů v České justici (následně zveřejněno i v AD).

14g) Návrh zkušební komisaře (JUDr. Jirousek – bez podkladů)

Předseda seznámil představenstvo s návrhem na ustanovení Mgr. Petry Vráblikové zkušebním komisařem pro obor ústavního a správního práva a obor advokátních předpisů.

Návrh představenstvo jednomyslně schválilo a předseda se zavazuje učinit v dané věci příslušné procesní kroky.

14i) Grémium Jednoty českých právníků (JUDr. Jirousek)

Předseda konstatuje, že grémia JČP se zúčastní za ČAK JUDr. Maisner.

14j) Spolek českých právníků Všehrd – udělení záštity (JUDr. Jirousek)

Dr. Chaloupkové se ukládá vyřízení udělené záštity dané akci – Právnícký ples.

14k) Konference o dějinách advokacie

Představenstvo schválilo příspěvek na konání konference konané 11. 10. 2019 v České Lípě, a to jako každoročně ve výši 30 000 Kč.

15) JUDr. Gerhardt Bubník – Právník roku – cena Pro bono

Představenstvo vyslovilo poděkování dr. Bubníkovi za donátorství ve vztahu k ceně Právníka roku – Pro bono, která na základě uzavřené smlouvy mezi dr. Bubníkem a ČAK bude udělována k uvedenému ocenění každoročně. Dr. Bubník převzal ocenění ČAK a kytici s poděkováním od zástupce EPRAVA,CZ dr. Chocholy. Věc bude komentována na stránkách AD.

16) Volba předsedy a místopředsedů ČAK

S ohledem na uplynutí volebního období funkcionářů představenstva ČAK (předsedy a místopředsedů) volených na dobu dvou let je zapotřebí provést novou volbu. Vzhledem ke skutečnosti, že funkční období zvolených funkcionářů představenstva ČAK končí 22. září 2019, budou výsledky níže uvedených voleb účinné od 23. září 2019.

16a) Úprava pravidel pro volbu předsedy a místopředsedů představenstva ČAK

Tajemník předkládá v písemné formě změnu pravidel pro volbu předsedy a místopředsedů představenstva ČAK, přitom písemný návrh je nedílnou přílohou součástí zápisu. O návrhu změny pravidel nechal předseda hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

16b) Stanovení počtu místopředsedů

Předseda navrhuje, aby představenstvo rozhodlo o tom, že budou voleni čtyři místopředsedové. Předseda dal hlasovat o návrhu:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

16c) Volba volební komise

Předseda zahájil volbu volební komise. Navrhl, aby se členy volební komise stali: JUDr. Ladislav Krym, JUDr. Jan Luhan, JUDr. Petr Čáp. Předseda se dotázal na protinávry, konstatoval, že žádné nejsou a dal o návrhu hlasovat.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo všemi hlasy přítomných členů zvolilo volební komisi pro volbu předsedy a místopředsedů ČAK, a to ve složení JUDr. Ladislav Krym, JUDr. Jan Luhan a JUDr. Petr Čáp.

Konstatuje se, že následně členové volební komise zvolili předsedou této komise JUDr. Petra Čápa.

16d) Volba předsedy ČAK

Člen představenstva JUDr. Radim Miketa navrhl za předsedu ČAK JUDr. Vladimíra Jírousku, který kandidaturu přijal (viz zápis z jednání představenstva z 9. 9. 2019). Nato JUDr. Petr Čáp zahájil volbu předsedy rozdělením hlasovacích lístků k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů JUDr. Petr Čáp jako předseda volební komise oznámil výsledek voleb. Voleb se zúčastnilo 10 členů představenstva. Odevzdáno bylo 9 platných hlasovacích lístků, z nichž 9 platných hlasů bylo uděleno kandidátovi JUDr. Vladimíru Jirouskovi, který byl tímto zvolen předsedou ČAK pro další dvouleté období, tedy do září r. 2021.

16e) Volba místopředsedy představenstva pověřeného dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně

JUDr. Vladimír Jirousek navrhl na místo místopředsedy pověřeného dohledem nad činností pobočky ČAK JUDr. Radima Miketu. Konstatuje se, že jmenovaný svou kandidaturu přijal (viz zápis z jednání představenstva z 9. 9. 2019).

Nato JUDr. Petr Čáp zahájil volbu místopředsedy rozdáním hlasovacích lístků k tajné volbě. Voleb se zúčastnilo 10 členů představenstva. Odevzdáno bylo 9 platných hlasovacích lístků, z nichž 9 platných hlasů bylo uděleno kandidátovi JUDr. Radimu Miketovi. JUDr. Radim Miketa byl zvolen místopředsedou pověřeným dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně.

16f) Volba ostatních místopředsedů představenstva

JUDr. Jirousek navrhl na další místopředsedy ČAK Mgr. Roberta Němce, JUDr. Tomáše Sokola a JUDr. Moniku Novotnou. Konstatuje se, že všichni jmenovaní svou kandidaturu přijali (viz zápis z jednání představenstva z 9. 9. 2019).

JUDr. Petr Čáp zahájil volbu místopředsedů rozdáním hlasovacích lístků k tajné volbě. Voleb se zúčastnilo 10 členů představenstva, odevzdáno bylo 10 platných hlasovacích lístků, a to s tímto výsledkem:

Mgr. Robert Němec: 10 JUDr. Tomáš Sokol: 9 JUDr. Monika Novotná: 9

O průběhu voleb byl vyhotoven samostatný protokol, který podepisují členové představenstva a členové volební komise. Protokol byl na místě notářsky ověřen.

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.