

**Zápis z 35. schůze představenstva, která se konala ve dnech
11. – 12. února 2013 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

11. února 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Brož	JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. David Uhlíř	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Jaroslava Macková
	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Marcela Marešová
		JUDr. Jan Syka

**Omluveni: JUDr. Vladimír Papež, JUDr. Vladimíra Glatzová, JUDr. Petr Mrázek,
JUDr. Jan Mikš, JUDr. Petr Čáp, JUDr. Irena Schejbalová**

1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

S přihlédnutím k časové úspoře předseda zahájil projednání bodu 3 programu – zastavení řízení.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.

12. února 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopenš	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Brož	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Antonín Mokry	JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. David Uhlíř	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Irena Schejbalová
	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Johan Justoň
	JUDr. Jiří Všeťečka	JUDr. Jaroslava Macková
		JUDr. Marcela Marešová
		JUDr. Jan Syka

Omluveni: JUDr. Jan Mikš, JUDr. Petr Čáp, JUDr. Petr Mrázek

4) **Kontrola úkolů zápisu 34. schůze**

Předseda zahájil kontrolu zápisu 34. schůze představenstva.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že jednal ve věci přípustnosti a zákonnosti kopírování databáze komerčními společnostmi s JUDr. Maisnerem, který přislíbil ve věci na požádání poskytnout součinnost.

Jednání pracovní skupiny MSp ČR ve věci užívání výpočetní techniky ve věznicích je na pořadu dnešního jednání předsedy s I. náměstkem ministra spravedlnosti.

Konstatuje se splnění úkolu Dr. Papeže – návrh koncepční změny v souvislosti se sloučením zkušebních předmětů advokátních zkoušek je na programu dnešního jednání. Stejně tak problematika vzorové zadávací dokumentace na veřejné zakázky zpracovaná JUDr. Jiřím Hartmannem. Předseda informoval členy představenstva o tom, že se bude účastnit dne 18. 2. 2013 jednání na MPO za účasti Komory administrátorů veřejných zakázek.

Trvá úkol předsedy projednat participaci na finančních nákladech zahraničních cest s Mgr. Pohlem, JUDr. Dubeckou a JUDr. Doležalovou.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Schejbalové a legislativního odboru – finální verze informace o bezplatné právní pomoci ve formě poučení pro žadatele. K tomu dodává Dr. Smejkal, že z regionů zatím žádný případ nebyl avizován.

Konstatuje se splnění úkolu Dr. Papeže, Dr. Schejbalové a tajemníka ve věci projednání ustanovování/určování advokátů v soudních řízeních, kdy hodnota předmětu sporu přesahuje limit pojistného plnění ustanoveného/určeného advokáta s pojišťovnou.

Konstatuje se splnění úkolu mezinárodního odboru – rozsudek Michaud vs. France bude s komentářem zveřejněn v Bulletinu advokacie.

Předseda seznámil členy představenstva s tím, že předložil min. spravedlnosti návrh na jmenování nových členů zkušební komise.

Věci projednání záležitosti JUDr. Kalvody se odročuje na březnový resp. dubnový termín dle časových možností jmenovaného.

5) Legislativa

5a) Návrh novely trestního zákoníku

JUDr. Papež seznámil členy představenstva s návrhem novely trestního zákoníku, zejména s novelizačním bodem č. 7, jímž se navrhuje trestnost přípravy trestného činu krácení daně. V této souvislosti se na ČAK obrátila Komora daňových poradců s žádostí o stanovisko, resp. společný postup proti navrhované změně.

Po obsáhlé diskusi představenstvo vyjadřuje nesouhlas s navrhovanou změnou trestního zákoníku zejména novelizačního bodu 7. Ukládá legislativnímu odboru, aby ve spolupráci se sekci trestního práva vypracoval právní rozbor nepřipustnosti takové úpravy s tím, že za žádoucí úpravu lze považovat vyjmutí daňových trestných činů z okruhu trestných činů, na něž se vztahuje povinnost je překazít u advokátů a daňových poradců v situaci, kdy zjišťují právní postavení klienta (viz. Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti). Předsedovi se ukládá, aby v této věci jednal s vedením KDP za účelem společného postupu v této věci.

5b) Příprava a organizace sněmu 2013

JUDr. Papež předkládá písemný návrh na organizaci sněmu ČAK 2013, zejména s přihlédnutím k plnění zákonných lhůt. V souladu s písemným materiálem navrhuje, aby byla dne 15. 2. 2013 vyvěšena písemná výzva k předkládání kandidatur dle čl. 4 stálého volebního řádu a dále, aby sněm byl svolán prostřednictvím Věstníku, který bude rozeslán dne 1. 8. 2013.

Předseda dal o předloženém návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatuje, že představenstvo rozhodlo tak, že výzva ke kandidatuře bude vyvěšena dne 15. 2. 2013 a Sněm bude svolán prostřednictvím Věstníku ČAK rozesílaným dne 1. 8. 2013.

Dr. Papež dále předkládá návrh výzvy advokátům k navrhování kandidátů do představenstva, kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise ČAK pro volby na 6. sněmu ČAK. S přihlédnutím k tomu, že představenstvo schválilo vyvěšení výzvy dne 15. 2. 2013, upravuje se v návrhu výzvy článek 5 tak, že termín 1. 5. 2013 se mění na 15. 5. 2013.

Předseda dal o předloženém návrhu ve znění změny hlasovat:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5c) Vzorová zadávací dokumentace na právní služby

Dr. Papež seznámil členy představenstva s právním stanoviskem legislativní sekce, které je součástí příložených materiálů a které zpracoval JUDr. Jiří Hartmann. Představenstvo toto stanovisko schvaluje a pověřuje předsedu, aby stanovisko tlumočil na jednání dne 18. 2. 2013 na MPO a dále postupoval v souladu s tímto stanoviskem a dále, aby projednal problematiku dumpingových cen ve výběrových řízeních. Představenstvo dále vyslovuje poděkování JUDr. Jiřímu Hartmannovi a legislativní sekci za zpracování tohoto stanoviska.

5d) Návrh novely etického kodexu a změně koncepce advokátních zkoušek

JUDr. Papež bere zpět návrh na projednání novely etického kodexu s tím, že tento návrh bude projednán na březnovém představenstvu.

Po obsáhlé diskusi představenstvo ukládá legislativnímu odboru v součinnosti s vedením zkušební komise připravit věcný záměr restrukturalizace jednotlivých zkoušených předmětů tak, že v rámci oborů občanské právo budou přezkušovány občanské právo hmotné, zákon o rodině, zákoník práce, závazkové právo, autorské právo apod., v rámci obchodního práva bude přezkušován zákon o korporacích, procesy včetně nesporných řízení, veřejná soutěž, insolvence, cenné papíry, nekalá soutěž atd., ostatní obory zůstávají beze změny.

Představenstvo se shodlo na názoru, že není vhodné písemnou část advokátní zkoušky provádět ve formě testu. V souvislosti s tím se ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s předsedou zkušební komise a tajemníkem zjistil možnosti vybavit zkušební místnosti psacími zařízeními umožňujícími tiskový výstup.

Představenstvo konstatuje, že v současné době nelze v průběhu koncipientské praxe provádět testy znalostí koncipientů v návaznosti na vykonání samotné advokátní zkoušky, a to i s přihlédnutím k tomu, že to stávající právní úprava neumožňuje. Nicméně je nutno zvážit možnost vytvoření systému průběžného hodnocení úrovně znalostí koncipientů. Představenstvo pověřuje legislativní odbor, zkušební komisi a JUDr. Mketu zpracováním této problematiky ve formě písemné zprávy.

Představenstvo jednomyslně zamítlo návrh na změnu dosavadní úpravy hlasování zkušebních komisařů.

Po obsáhlé diskusi představenstvo souhlasí s tím, aby organizace advokátních zkoušek byla z hlediska termínů uzpůsobena tak, že ČAK stanoví termín zkoušek jejich vypisováním obdobně jako je to u školení. JUDr. Papež poukazuje na to, že tato změna musí být provedena změnou ZA, jejíž návrh již byl posouzen.

5e) Stanovisko ČAK k problematice sdělení adresovaným osobám

Představenstvo bere na vědomí odpověď na doplňující dotazy JUDr. Jana Veselého, Ph.D.

5f) Sněmovní tisky ke dni 7. 2. 2013

Představenstvo bere na vědomí sněmovní tisky – zákony projednávané v PSP ČR ke dni 7. 2. 2013

6) Mezinárodní

6a) Iniciativy ERA – ke schválení

JUDr. Mokrý přednesl zprávu o činnosti mezinárodní oddělení s odkazem na písemný materiál. Navrhuje, aby představenstvo schválilo obnovení dohody o spolupráci z roku 2008 na rok 2013 (tato dohoda mimo jiné znamená 25% slevu z poplatků ERA pro české advokáty).

Předseda dal o návrhu hlasovat.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

JUDr. Mokrý dále předkládá návrh nové dohody o spolupráci mezi ČAK a ERA na organizaci nového konceptu decentralizované spolupráci ERA s advokátními komorami na národní úrovni. K tomu JUDr. Žižlavský uvádí své stanovisko, že by mělo být vždy dodržováno to, aby náklady seminářů byly vždy zcela hrazeny účastníky seminářů v rámci zaplacených poplatků tak, aby nebyly přerozdělovány prostředky advokátů na akce, které přinášejí konkurenční výhodu jenom některým z nich. K tomu JUDr. Mokrý uvádí, že by bylo vhodné, aby ČAK participovala zejména na nákladech tlumočení, které se při obsazenosti seminářů ne vždy daří plně uhradit.

JUDr. Miketa doporučuje, aby se organizace těchto seminářů vždy velmi pečlivě zvažovala s přihlédnutím k finanční vyrovnanosti těchto seminářů.

Představenstvo vyslovuje s uzavřením dohody souhlas a pověřuje předsedu, aby při zachování výše uvedených připomínek samostatně sjednal detaily.

6b) Projekt Leonardo da Vinci Mobility – pro informaci

S odvoláním na dřívější informace JUDr. Mokrý odkazuje na písemnou zprávu s tím, že bruselská AK se nepřipojila k účasti na projektu, stejně jako SAK.

6c) Setkání ČAK s Izraelskou AK – pro informaci

JUDr. Mokrý odkazuje na písemnou informaci s tím, že část představenstva se akce osobně účastnila.

6d) Projekty CCBE – pro informaci

Představenstvo bere na vědomí aktuální situaci na úseku Find a lawyer.

6e) Výbor PECO – pro informaci

Představenstvo bere na vědomí stanovisko Arménské advokátní komory ke zprávě Pařížské advokátní komory.

6f) Problematika Morgenbesser – k projednání

JUDr. Mokřý seznámil členy představenstva s aktuálním vývojem CCBE training committee ve věci výkladu kauzy Morgenbesser. S ohledem na důležitost této problematiky představenstvo ukládá mezinárodnímu odboru přeložit zprávu CCBE o aplikaci závěru Morgenbesser a rozeslat členům představenstva. ČAK zodpoví doplňující dotazy CCBE a o zveřejnění bude rozhodovat březnové představenstvo.

6g) Shrnutí činnosti bruselského zástupce – pro informaci

Představenstvo bere na vědomí shrnutí činnosti bruselského zástupce. JUDr. Mokřý dále seznámil členy představenstva se zástupci u jednotlivých komisí CCBE.

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled vypracovaný odborem matriky o počtu advokátů a advokátní koncipientů. V této souvislosti se odboru vnějších vztahů ukládá ve spolupráci s odborem vyzvat opětovně prostřednictvím News advokáty k doplnění evidovaných údajů.

7b) Stav advokátů 2010 - 2013

Konstatuje se, že k 21. 12. 2012 je zapsaných advokátů 10.974 a koncipientů 3.697.

8) Různé

Předseda představenstva gratuloval JUDr. Michalu Žižlavskému ke jmenování do Legislativní rady vlády, což je nejen úspěch osobní, ale představuje i ocenění advokacie jako stavu.

8a) Průběh a výsledky advokátních a uznávacích zkoušek

Představenstvo bere na vědomí zprávu o průběhu a výsledku advokátních zkoušek a uznávacích zkoušek ve druhém pololetí 2012.

8b) Zpráva o činnosti Knihovny a informačního centra v Praze

Představenstvo bere na vědomí zprávu o činnosti knihovny a informačního centra v Praze.

8c) Stížnosti na postup justičních orgánů

Tajemník seznámil členy představenstva s dvěma stížnostmi na postup justičních orgánů při vstupu do justičních budov a to stížností JUDr. Milana Jelínka, regionálního představitele ČAK a stížností JUDr. Josefa Podhorského, advokáta se sídlem v Benešově.

Představenstvo projednalo obsah stížností, které se týkaly ponižujících osobních prohlídek advokátů při vstupech do soudních budov, tento postup považuje za naprosto nepřijatelný a ukládá předsedovi, aby tuto problematiku projednal s ministrem spravedlnosti.

8d) Návrh na zrušení rozhodnutí představenstva ČAK podaný právním zástupcem JUDr. Františkem Veselým, CSc.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8e) Karlovarské právnícké dny

Předseda seznámil členy představenstva s obsahem dopisu JUDr. Vladimíra Zoufalého ze dne 8. 1. 2013 ve věci žádosti o spoluúčast ČAK na nákladech konference v roce 2013. V této věci představenstvo odkazuje na svoje předchozí rozhodnutí a ukládá předsedovi jednat s JUDr. Zoufalým o možných formách spolupráce mezi ČAK a KJT a informovat o výsledku jednání představenstvo.

8f) Žádost Marjana Ivanoski (Restaurace LUNGO)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8g) VOPOZA – Úmyslné zneužití práva v neprospěch advokáta

Představenstvo bere na vědomí stanovisko č. 440/VOPOZA/12-Pol./42 ze dne 16. 1. 2013.

8h) Uplatnění systému 2-1, 2 advokáti-mediátoři a 1 zástupce MSp

Předseda seznámil členy představenstva s dopisem ministra spravedlnosti ze dne 21. 1. 2013, jímž ministr vyhověl návrhu na uplatnění systému: 2 advokáti-mediátoři a jeden zástupce MSp ČR při sestavování zkušebních komisí pro zkoušky mediátorů organizované ČAK.

8i) Žádost o přiznání paušální náhrady za ztrátu času při výkonu funkce (JUDr. Luhan)

Předseda přednesl žádost JUDr. Luhana, předsedy zkušební komise o přiznání paušální náhrady za ztrátu času při výkonu funkce. Po diskusi představenstvo jednomyslně schvaluje paušální náhradu ve výši 10.000,- Kč počínaje lednem 2013.

8j) Žádost na opětný zápis do seznamu advokátů - JUDr. Červinka

Předseda seznámil členy představenstva s žádostmi JUDr. Josefa Červinky z 27. 12. 2012 a 5. 1. 2013 o zápis do seznamu advokátů.

Předseda dal o návrhu na zápis do seznamu advokátů ČAK hlasovat:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Představenstvo ukládá odboru matriky po splnění všech podmínek zapsat jmenovaného do seznamu advokátů ČAK.

8k) Žádost o stanovisko (etická pravidla) – Mgr. Řeháková

Po diskusi představenstvo ukládá legislativnímu odboru zpracovat komplexní odpověď s přihlédnutím k již dřívějšímu stanovisku představenstva, které se týkalo trestního řízení.

8l) Změna hesla pro přihlášení do Elektronické knihy úschov

Předseda přednesl členům představenstva žádost Mgr. Michala Bieleckého a podnět JUDr. Radka Adámka na možnost změny hesla do elektronické knihy úschov s odůvodněním, že nemožnost změny hesla je pro ně nepřijatelná. Na jednání představenstva se dostavil pan Josef Fiala, IT technik ČAK, který vysvětlil podrobnosti související s bezpečností hesla. K tomu dodává JUDr. Macková, že je často problematické to, že automaticky generované heslo začíná symbolem, který není písmenem (tečka, podtržítka apod.) Pan Fiala doplňuje to, že heslo je 10-místné, automaticky generované a zajišťuje v dnešní době spolehlivou bezpečnost celého systému. K tomu dodává předseda, že účel EKU je výlučně evidenčně-kontrolní a slouží pouze kontrolní radě. Ani z ČAK ani z jiných míst není možno do systému vstupovat. Pan Fiala ještě doplňuje, že nastavené heslo je dostatečně bezpečné a nedoporučuje provádění změn ze strany advokátů, které hodnotí jako bezpečnostní riziko. JUDr. Brož zdůrazňuje, že obsahem EKU jsou navíc téměř anonymní údaje, které pro třetí osoby nemají žádnou informační hodnotu.

EKU byla vytvořena jednoduchým způsobem právě proto, aby nedošlo k zásahu do povinnosti mlčenlivosti a pokud jde o poznámku je výlučně v dispozici advokáta samotného.

Představenstvo poté jednomyslně neodsouhlasilo, aby byla advokátům umožněna změna přístupového hesla do EKU.

8m) Jmenování nového člena sekce soukromého práva

Představenstvo jmenuje členem sekce soukromého práva JUDr. Jiřího Janebu.

8n) Postavení zástupce pozastaveného advokáta ve věcech advokátní úschovy

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9) **Náměty členů a náhradníků představenstva**

JUDr. Žižlavský přednáší návrh na doporučení jmenování JUDr. Marcely Marešové, Ph.D., zkušební komisařkou pro zkoušky insolvenčních správců. Představenstvo jednomyslně návrh schválilo.

JUDr. Luhan předkládá návrh na jmenování JUDr. Ivo Pospíšila, Ph.D. za člena zkušební komise pro obor ústavní a správní právo. Představenstvo s nominací souhlasí a pověřuje předsedu, aby učinil podnět ministru spravedlnosti.

Tajemník předkládá návrh na jmenování JUDr. Roman Lamka, Ph.D., MBA, LL.M. za člena zkušební komise pro obor trestní právo. Představenstvo s nominací souhlasí a pověřuje předsedu, aby učinil podnět ministru spravedlnosti.

JUDr. Poledník předkládá k pozornosti chorvatský vnitrostavovský předpis o oblékání advokáta z pohledu daňově uznatelných nákladů. JUDr. Poledník se pověřuje, aby ve spolupráci s legislativním odborem předložil návrh záměru stavovského předpisu.

9a) **Návrh na zvýšení jednorázové částky náhrady nákladů kárného řízení (JUDr. Miketa)**

JUDr. Radim Miketa předkládá návrh na zvýšení jednorázové částky náhrady nákladů kárného řízení, která byla v dosavadní výši 3.000 Kč stanovena usnesením představenstva ČAK ze dne 12. 10. 1999. JUDr. Miketa doplňuje, že s ohledem na to, že poplatek byl naposledy upraven před cca 14 lety, je namístě jej zvýšit s ohledem na zvýšenou ekonomickou náročnost kárného řízení. JUDr. Miketa navrhuje, aby byl příspěvek zvýšen na částku 5.000,- Kč. Představenstvo postupuje tento návrh předsedovi KR, KK, OKK k vyjádření.

JUDr. Brož k tomu doplňuje, že v souvislosti s tím by měla být určena jednorázová částka náhrady nákladů řízení před OKK – doporučená částka ve výši 3.000,- Kč.

Další náměty a připomínky k projednání nebyly, proto předseda poděkoval přítomným za účast na jednání a v 16:00 hodin jednání 35. schůze představenstva ČAK ukončil.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym