

**Zápis z 37. schůze představenstva, která se konala ve dnech
8. – 9. dubna 2013 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

8. dubna 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopeň

JUDr. Antonín Mokry

JUDr. Vladimír Papež

JUDr. Petr Poledník

JUDr. Radim Miketa

JUDr. František Smejkal

JUDr. David Uhlíř

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Jaroslava Macková

JUDr. Jan Syka

JUDr. Petr Mrázek

JUDr. Jiří Všečetka

Omluveni: JUDr. Jan Brož, JUDr. Jan Mikš, JUDr. Irena Schejbalová

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii v platném znění.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2A) Revokace rozhodnutí představenstva ČAK

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Kontrola úkolů zápisu 36. schůze

Předseda zahájil projednání bodu 3.

Předseda seznámil představenstvo s dopisem JUDr. Kalvody.

Trvá úkol JUDr. Papežovi zajistit, aby sněm advokacie byl svolán prostřednictvím Věstníku ČAK, který musí být rozeslán nejpozději 1. 8. 2013.

Trvá úkol JUDr. Míketovi na květnové zasedání představenstva zpracovat věcný záměr pro vybavení zkušebních místností psacími zařízeními umožňujícími tiskový výstup.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že dnešního dne projednal s náměstkem ministra spravedlnosti, JUDr. Volákem problematiku osobních prohlídek advokátů při vstupech do soudních budov – informace bude zveřejněna v Bulletinu advokacie.

Předseda informoval členy představenstva o jednání s viceprezidentem Karlovarských právnických dnů, JUDr. Zoufalým. Problematika bude projednána v rámci bodu Různé.

Předseda informoval o jednání s nájemcem vinárny.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se splnění úkolu Dr. Poledníka a JUDr. Papeže – záměr stavovského předpisu ve věci oblékání.

Trvá úkol tajemníkovi obstarat písemná stanoviska ostatních orgánů advokacie ke zvýšení jednorázové částky nákladů kárného řízení.

Tajemník informuje představenstvo o tom, že v současné době upravuje dotazník CCBE k problematice Morgenbesser – do konce týdne by měl být úkol splněn.

JUDr. Smejkal sděluje, že ve spolupráci s JUDr. Mackovou odstranili nesprávné údaje v přehledu odboru matriky předkládaném představenstvu ČAK.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy zpracovat odpověď JUDr. Knotkovi.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že samostatně projednává žádost ředitelky ekonomického odboru GŘ VS.

7) Mezinárodní odbor

Se souhlasem přítomných členů představenstva předseda zahájil projednání bodu 7 – mezinárodní odbor.

7a) Shrnutí činnosti bruselského zástupce (pro informaci)

Seznámil členy představenstva se shrnutím činnosti bruselského zástupce za březen 2013, zejména s informací o jednání s europoslanci – seznámení s pozměňovacími návrhy CCBE. V této souvislosti se JUDr. Indruchové ukládá nadále sledovat problematiku uvedenou ve shrnutí její činnosti, zejména ochranu osobních údajů a směrnici o odborných kvalifikacích.

7b) Projekty CCBE (pro informaci)

Představenstvo bere na vědomí projekty CCBE uvedené v písemné zprávě.

7c) Code of Conduct (k projednání)

JUDr. Mokřý seznámil členy představenstva s pracemi CCBE na tzv. jednotném etickém kodexu a s tím souvisejících protinávřích „modelových pravidel, chartě hodnot a základních principů“ apod.

Představenstvo ukládá JUDr. Mokřému a JUDr. Čápovi průběžně sledovat problematiku a informovat představenstvo.

7d) Problematika Morgenbesser (pro informaci)

V současné době JUDr. Krym dokončuje revizi dotazníku CCBE.

7e) Judikát Michaud (pro informaci)

JUDr. Mokřý uvádí, že na základě pokynu představenstva, byl v BA 3/2013 publikován článek týkající se tohoto judikátu.

7f) Granty (k projednání)

JUDr. Mokřý seznámil představenstvo se stávající situací na úseku grantů. S ohledem na jejich témata a časovou náročnost dává ke zvážení, zda vypsaná témata k tématu efektivity justiční spolupráce bude možno s ohledem na přípravu sněmu připravit v eventuálně dostatečně náležité podobě a vyzývá členy představenstva k případným námětům, pokud by považovali některá z vypsanych témat za realizovatelná.

JUDr. Mokřý dále informuje představenstvo o semináři, který v Bruselu proběhl na půdě CCBE k problematice přípustných právních forem výkonu advokacie. V průběhu semináře zazněl požadavek na to, aby advokátní komory měly více nástrojů pro regulaci existence advokátních profesních korporací a v této souvislosti zmínil praxi ve Francii, kde do procesu zápisu advokátní společnosti vstupuje taktéž advokátní komora příslušná dle sídla společnosti a v Rakousku vede přímo advokátní komora separátní rejstřík advokátních společností. Smyslem takové úpravy je existence kontroly nad tím, jaká je struktura společníků a statutárních orgánů takových společností. JUDr. Mokřý doporučuje se touto problematikou na půdě ČAK zabývat s tím, že by Komora měla na tomto poli vyvinout i legislativní iniciativu. Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s tajemníkem a legislativním odborem tuto problematiku ve formě písemného stanoviska zpracoval na zářijové představenstvo.

8a) Matrika - přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled vypracovaný odborem matriky o počtu advokátů a advokátní koncipientů.

5) Legislativa (JUDr. Papež)

5a) Informace ohledně rozsudků NS ve věci prohlášení pravosti podpisu a správy cizího majetku

JUDr. Papež informoval členy představenstva o rozsudku Nejvyššího soudu ČR, sp.zn.: 21 Cdo 3461/2011. Informoval o tom, že tato problematika byla předložena Velkému senátu Nejvyššího soudu ČR k přijetí stanoviska. Představenstvo ukládá JUDr. Papežovi, aby ve spolupráci s legislativním odborem tuto problematiku nadále sledoval a informoval o vývoji představenstvo.

Dále informoval o rozsudku Nejvyššího soudu ČR, sp.zn.: 33 Cdo 4053/2010 – správa cizího majetku. JUDr. Papež uvádí, že toto rozhodnutí bylo schváleno k publikaci jako zevšeobecnující. V této souvislosti JUDr. Papež doporučuje novelizovat novelu ZA v ustanovení § 56, odst. 1 a § 56a, odst. 4.

Představenstvo ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s JUDr. Papežem, legislativním odborem a ministerstvem spravedlnosti v rámci legislativního procesu projednal závěry citovaného rozsudku Nejvyššího soudu ČR.

5b) Novela zákona o advokacii

JUDr. Papež předkládá na základě podnětu JUDr. Poledníka stanovisko legislativního odboru k možné úpravě ZA v otázce oblečení advokáta, jako daňově uznatelného výdaje. Stručně komentoval písemnou zprávu legislativního odboru.

V průběhu diskuse se většina členů představenstva přiklonila k řešení, které by zákonným odkazem umožňovalo upravit tuto problematiku stavovským předpisem.

5c) Sněmovní tisky ke dni 3. 4. 2013

Představenstvo bere na vědomí sněmovní tisky ke dni 3. 4. 2013.

9) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

Předseda informoval členy představenstva o splnění svého úkolu – jednání s viceprezidentem Karlovarských právnických dnů, JUDr. Zoufalým. V průběhu jednání byl podrobně analyzován dosavadní průběh této akce, participace ČAK na účasti i nákladech. JUDr. Zoufalý byl podrobně seznámen s názorem některých členů představenstva a informoval předsedu o struktuře přispívajících členů.

Předseda předložil představenstvu návrh na revokaci zamítavého rozhodnutí na příspěvek Karlovarských právnických dnů a navrhuje, aby představenstvo schválilo příspěvek na tuto akci pro rok 2013 ve výši 75.000,- Kč.

Předseda se dotázal přítomných členů na protinávry, konstatoval, že žádné nejsou a dal o svém návrhu hlasovat.

Pro: 6

Proti: 2

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že byl schválen příspěvek na Karlovarské právnické dny ve výši 75.000,- Kč.

Dále se ukládá legislativnímu odboru, aby sledoval programovou náplň Karlovarských právnických dnů a doporučoval představenstvu postup v této věci.

9a) Návrh na schválení pronájmu prostor v paláci Dunaj - Plamínek

Předseda seznámil členy představenstva s návrhem na schválení pronájmu dalších prostor v paláci Dunaj za účelem celodenních seminářů na téma „Nový Občanský zákoník“. Po krátké diskusi představenstvo návrh schvaluje a pověřuje předsedu k uzavření příslušných smluv.

9b) Trestní řízení v klientské věci – výbor pro odbornou pomoc advokátům (10:00 hod)

Předseda stahuje tento bod z programu jednání.

9d) Posouzení bezúhonnosti

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9e) Plán regionálních středisek 2013

Představenstvo bere na vědomí plán regionálních středisek na rok 2013 a zprávu o činnosti regionů JUDr. Petra Mrázka. K tomu JUDr. Smejkal doplňuje, že materiály z důvodu chyby neobsahují informaci o beachvolejbalových akcích v Jihočeském kraji.

9f) Statistická tabulka seminářů pro advokáty v roce 2012

Představenstvo bere na vědomí statistickou tabulku seminářů pro advokáty pro rok 2012, kterou JUDr. Smejkal stručně komentoval s přihlédnutím k rozpočtům a plánovým seminářům k Novému Občanskému zákoníku.

9) Různé – ostatní

Předseda seznámil členy představenstva s žádostí ČT o chválení výroby a dodávky advokátních talárů pro projekt vícedílného seriálu ze současného soudního prostředí na její náklady. Po diskusi představenstvo souhlasí a PhDr. Chaloupkové ukládá projednat s Českou televizí možnost metodické spolupráce.

Předseda přednesl sdělení kanceláře PSP ČR o návštěvě delegace ÚPV NR SR s žádostí o pracovní oběd se zástupcem ČAK – 25. 4. 2013. Předsedovi se ukládá ve spolupráci s JUDr. Mokřým a JUDr. Poledníkem určit zástupce Komory.

10) Náměty členů a náhradníků představenstva

JUDr. Miketa přednesl žádost o příspěvek na účast ME advokátů Eurolawyers 2013, který se má konat 4. – 9. 6. 2013 v Itálii. Předseda dal hlasovat o předložené žádosti:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.

9. dubna 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. František Smejkal	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. David Uhlíř	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Ladislav Krym
	JUDr. Michal Žižlavský	
	JUDr. Petr Mrázek	PhDr. Iva Chaloupková
	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Jaroslava Macková
		JUDr. Jan Syka

Omluveni: JUDr. Jan Brož, JUDr. Irena Schejbalová

4) Příprava sněmu

JUDr. Papež předložil členům představenstva návrh prohlášení kandidátů schválených příslušnými orgány do těchto orgánů k volbě 6. sněmem ČAK. Po diskusi byly v předloženém návrhu provedeny opravy a návrh byl jednomyslně schválen.

V souvislosti s tím předseda navrhl, aby v rámci tohoto bodu, s přihlédnutím k běhu lhůt, schválilo představenstvo kandidáty pro volbu do představenstva ČAK na 6. sněmu ČAK. Předložil návrh na schválení těchto kandidátů.

1.	JUDr. Vladimír Papež	10.	JUDr. Vladimíra Glatzová
2.	JUDr. Martin Vychopeň	11.	JUDr. Jaroslav Svejkovský
3.	JUDr. Antonín Mokrý	12.	JUDr. Jiří Polanský
4.	JUDr. Petr Poledník	13.	Mgr. Robert Němec
5.	JUDr. David Uhlíř	14.	JUDr. Tomáš Matějovský
6.	JUDr. Radim Miketa	15.	JUDr. Petr Mrázek
7.	JUDr. František Smejkal	16.	JUDr. Jiří Všetěčka
8.	JUDr. Lenka Vidovičová	17.	Mgr. Štěpán Holub
9.	JUDr. Michal Žižlavský		

Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

V souvislosti s tím se tajemníkovi ukládá, aby ve spolupráci se sekretariátem zaslal oznámení o schválené kandidatuře s připojeným prohlášením a poučením o tom, že toto prohlášení s úředně ověřeným podpisem, nebo je-li zasíláno v elektronické podobě, pak se zaručeným elektronickým podpisem do elektronické podatelny ČAK, musí být doručeno ČAK nejpozději do 15. 5. 2013.

Přítomní předsedové Kontrolní rady, Kárné komise a Odvolací kárné komise jsou vyzváni představenstvem k tomu, aby obdobným postupem předložili do 15. 5. 2013 návrhy kandidatur do příslušných orgánů.

K zahájení sněmu navrhuje předseda, aby sněm byl zahájen v 8:00 hod. V souladu s tím tedy volba do orgánů ČAK bude zahájena v 10:00 hod.

Představenstvo se zabývalo obsazením pracovních orgánů sněmu.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6) **Mediace**

Předseda zahájil projednání bodu 6 – mediace a v této souvislosti seznámil členy představenstva se společnou žádostí advokátů – absolventů kurzu mediace: Mgr. Ilony Šrollové, JUDr. Karly Chlumské, JUDr. Michala Krejčího, JUDr. Lindy Kasha, Mgr. Marie Vrecionové, JUDr. Aleny Jirovcové, Mgr. Michaely Sigmundové, Mgr. Lenky Kořínkové, Mgr. Petry Komárové a dalšími žádostmi JUDr. Vladany Zemanové a JUDr. Jany Zázvorkové. K tomu uvádí JUDr. Mokrý, že v současné době vznikla situace nepříznivá pro cca 80 osob, absolventů grantových i postgrantových kurzů a zkoušek, které ministerstvo spravedlnosti odmítlo zapsat do registru mediátorů vedeném MSp ČR. Informoval o jednání, které absolvoval s předsedou ČAK na MSp ČR a které nevedlo ke kýženému výsledku. Dodává, že česká právní úprava této problematiky je moderní a zcela vyhovující, nicméně na základě stížnosti některých neadvokátních subjektů, které byly dokonce adresovány ombudsmanovi, MSp ČR, předsedům všech soudů a Soudcovské unii ČR, ministerstvo spravedlnosti vyžaduje, aby tito absolventi vykonali dodatečný test, tedy částečné opakování již jednou vykonané zkoušky. S tím souvisí další problém spočívající v tom, že by zkušebními komisaři pro mediaci byly osoby, které dosud nebyly zapsány do registru mediátorů, což by mohlo vyvolat námitky.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9c) **Přístup na odborné semináře (AK Týnská, s.r.o.)**

Předseda seznámil členy představenstva se stížností JUDr. Tomáše Rydvala, která se týkala účasti osob mimo advokátní obec na školeních ve věci NOZ. Představenstvo ukládá odboru výchovy a vzdělávání v obou částech semináře kontrolu účasti a náležité informování účastníků o možnosti režimu nahrávání.

JUDr. Uhlíř předkládá návrh jmenování JUDr. Daniela Voláka zkušebním komisařem pro obor předpisy o advokacii.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.