

**Zápis z 24. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech
9. a 10. prosince 2019 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

9. prosince 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Radim Míketa	Mgr. Daniel Míka	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Petr Čáp	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná		JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.		JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Antonín Mokrý		
JUDr. Petr Poledník		
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Kamil Blažek	Mgr. Petra Vrábliková
	JUDr. Petr Toman, LL.M.	
	JUDr. Jiří Všečetka	
	JUDr. Karel Brückler	
	JUDr. Jan Mikš	
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10. prosince 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová, PhD., LL.M.
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Petr Čáp	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Jan Mikš	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Petr Poledník		
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Karel Brückler	JUDr. Petra Vrábliková
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
	JUDr. Jiří Všetečka	

2) **Kontrola úkolů dle zápisu z 23. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

K bodu 1 / 8j: schůzku mezi vedením ČAK a vedením FAÚ dohodne předseda s Mgr. Vráblikovou a dr. Schejbalovou osobně.

K bodu 2 / 2b: problematika zákona o Policii ČR je samostatným bodem programu této schůze.

K bodu 2 / 2d: Mgr. Němec bude řešit otázku úpravy průchodnosti stavů, jež se týká advokátů, notářů a exekutorů (zkrácení lhůty 10 let na lhůtu 5 let), v rámci činnosti sekce atd.

K bodu 3 / 3a: PhDr. Chaloupková ověří splnění úkolu ze strany VOPOZA, případně bude urgovat dodání slíbeného článku ve věci Mgr. Hinkelmannové.

K bodu 3 / 3b: JUDr. Maisner sděluje, že řediteli Vězeňské služby (VS) ČR odešel dopis v intencích daného úkolu (zneužitelnost postupu přebírání telefonů od advokátů příslušníkem VS), a to jménem předsedy ČAK. Zároveň bylo zpracováno doporučení postupu pro advokáty a zveřejněno v BA.

K bodu 3 / 3c: připojení ČAK ke stížnosti MUDr. Zadeha v rámci řízení před ESLP bylo ESLP řádně doručeno včas, tj. před 25. 11. 2019.

K bodu 4 / 4a: JUDr. Vidovičová sděluje, že postup ohledně slev či prominutí placení advokátních příspěvků byl v intencích stávajících stavovských předpisů zpracován a zveřejněn v BA, AD a na webových stránkách ČAK.

K bodu 6 / 6a: JUDr. Mokřý sděluje, že jednak své připomínky zpracoval a odeslal v písemné formě, jednak že tyto byly přijaty ze strany ELF, a za daných okolností se ČAK stala jedním z 16 stávajících členů ELF. S ohledem na skutečnost, že doposud jsme stanovy ELF nedostali v písemné podobě, dr. Mokřý doporučuje platbu zbylých 1 000 EUR provést až poté, co bude mít ČAK tyto stanovy k dispozici.

K bodu 7 / 7b: účast advokátů na společných seminářích NSZ a NS k ukládání trestů byla probrána na zasedání regionálních zástupců ČAK, přitom dr. Miketa odkazuje na zápis z tohoto jednání, který bude projednán v rámci samostatného bodu programu této schůze představenstva.

K bodu 7 / 7e: JUDr. Poledník sděluje, že s primátorkou SMB ve věci nájmu, resp. podnájmu prostor v Kleinově paláci jednal, přitom bylo přislíbeno, že do konce roku obdrží od SMB přísl. dokumentaci a stanovisko. Je si vědom, že celou věc je třeba neprodleně řešit a finální stanovisko SMB sdělí na příští schůzi představenstva.

3) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)

3a) Stanovisko ČAK k novele tr. řádu o zpravodajských informacích

JUDr. Justoň předložil rozbor návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, a v té souvislosti též návrh stanoviska ČAK k předmětné novele. Představenstvo vzalo uvedený rozbor na vědomí, vůči dané analýze nemá žádné připomínky a se závěrem specifikovaným LO se ztotožňuje. Po diskusi byl dohodnut ten postup, že nejpozději do 18. 12. 2019 se k rozboru musí vyjádřit místopředseda ČAK pro věci trestní dr. Sokol, do stejného termínu zpracuje LO na základě rozboru bodové shrnutí této analýzy, a to pro jednání ČAK, ať již na úrovni PS, či na úrovni MSp atd. s tím, že stručná podoba rozboru bude rozeslána členům představenstva k odsouhlasení per rollam. Předseda se pověřuje, aby zajistil seznámení poslanců a dalších rozhodných osob či subjektů s předmětným stanoviskem.

Rozbor návrhu zákona č. 273/2008, zpracovaný LO, je [přílohou součástí zápisu](#), přitom se Dr. Chaloupkové ukládá, aby po odsouhlasení tento rozbor v plném rozsahu zveřejnila v rámci všech médií ČAK.

3b) Důsledky rozhodnutí SD EU ve věci výkonu veřejné moci notáři

Představenstvo vzalo na vědomí stanovisko sekce pro soukromé právo k legislativním možnostem, jež vyplývají z rozhodnutí SD EU z 15. 3. 2018, sp. zn. C-575/16 (EK v. ČR: Nesplnění povinnosti státem; svoboda usazování; notáři; podmínka státní příslušnosti; účast na výkonu veřejné moci – vše k čl. 51 SFEU). S ohledem na závěry daného stanoviska představenstvo ukládá MEZ zpracování komparatistiky dané problematiky, tj. zajištění odpovídajících právních úprav v jiných státech EU. Teprve po předložení této studie představenstvo rozhodne o dalším postupu.

3c) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň informoval představenstvo o stávajících připomínkových řízeních (stav ke dni 3. 12. 2019), přitom zdůraznil, že do 23. 12. 2019 probíhá připomínkové řízení ve vztahu k návrhu nového stavebního zákona. Připomíná, že k věcnému záměru se ČAK již v minulosti vyjadřovala, a v současné době nemá dr. Justoň za to, že by bylo nezbytné stávající paragrafové znění ze strany ČAK připomínkovat. Dr. Novotná se ukládá, aby návrh stavebního zákona byl předložen členům Sekce pro veřejné právo s tím, že případná vyjádření a případné připomínky budou projednány na lednovém zasedání představenstva.

Dne 12. 12. 2019 bude projednáván návrh zákona o hromadných řízeních v Legislativní radě vlády (LRV) a dr. Justoň se pověřuje výsledky jednání sledovat s tím, že o těchto výsledcích bude neprodleně elektronicky informovat členy a náhradníky představenstva ČAK. Představenstvo si je vědomo zásadních změn, ke kterým v poslední době v návrhu zákona o hromadných řízeních došlo, přitom po jednání LRV rozhodne o dalším postupu ve věci.

3d) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň informoval o jednáních na LRV a tuto zprávu vzalo představenstvo na vědomí v intencích písemného materiálu, který je [přílohou součástí zápisu](#).

3e) Novela soudního řádu správního – závaznost právního názoru správního soudu pro správní orgán? (JUDr. Novotná)

Dr. Novotná seznámila představenstvo se vstupním návrhem novely zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, který byl zpracován soudci Městského soudu v Praze a který reaguje na současný stav, kdy rozhodnutí správních soudů nevnímá státní správa jako závazný právní názor a ryze zrušujícím rozhodnutím, na které navazuje právní názor obsažený toliko v odůvodnění, se mnohdy neřídí. Po diskusi usneseno, že i když předmětný návrh má racionální základ, je otázkou, zdali není v rozporu s kasační podobou správních

řízení soudních. Za těchto okolností bylo usneseno, že věc posoudí Sekce pro veřejné právo, případně i odborníci na správní právo mimo advokacii (PF, NSS) a následně se k celé problematice vyjádří finálně představenstvo. V každém případě je představenstvo toho názoru, že celá záležitost reflektuje faktický stav, a za těchto okolností souhlasí s tím, aby uvedený vstupní návrh novely byl v celé šíři, včetně návrhu důvodové zprávy, zveřejněn v médiích ČAK. Toto rozhodnutí vzala dr. Chaloupková na vědomí.

3f) Dodatečná informace

Nad rámec programového vymezení bodu „Legislativa“ připomíná dr. Mokřý, že ve vládě je dle jeho informací novela zákona č. 106/1999 Sb., o podávání informací, která by mohla být významná též pro chod Komory. LO se ukládá, aby danou materii sledoval a o věci podal zprávu na příštím jednání představenstva.

4) Rozpočty na r. 2020 (JUDr. Smejkal, JUDr. Novotná, Mgr. Sedláčková)

4a) Návrh rozpočtu

Předseda ČAK spolu s tajemníkem a předsedou RHV ČAK předkládají písemný návrh rozpočtu ČAK na r. 2020, a to v kapitolách Náklady a Výnosy předepsané zákonem. Předseda RHV připomíná, že výbor vyšel z rozpočtu pro r. 2018 a pro r. 2019 s tím, že úpravy byly přijaty právě v návaznosti na zkušenosti s plněním uvedených rozpočtů. V té souvislosti si dovoluje zároveň navrhnout, aby RHV koncipoval návrh rozpočtu již v říjnu každého roku, a to s ohledem na nezbytné a dostatečné lhůty k jeho schválení po předložení např. KR ČAK.

V návaznosti na písemně předložené kapitoly rozpočtu se konstatuje, že návrh rozpočtu sleduje zásadně vyrovnaný rozpočet, a co se týká jednotlivých položek, odkazuje předseda RHV jednak na poznámky k jednotlivým kapitolám, jednak na zápis z jednání Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK ze dne 12. 11. 2019.

Návrh rozpočtu v rozsahu všech výše uvedených kapitol tvoří [přílohové součásti tohoto zápisu](#). Konstatuje se, že tento návrh byl ve smyslu organizačního řádu ČAK schválen předsedy KR (po projednání a schválení KR ČAK) KK a OKK.

Za výše uvedených okolností nechal předseda ČAK hlasovat o schválení předloženého návrhu ČAK pro r. 2020:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

4b) Návrh rozpočtu – sociální fond

Předseda ČAK spolu s tajemníkem a předsedou RHV předložil návrh rozpočtu sociálního fondu ČAK na r. 2020, a to v kapitolách Příjmy a Výdaje. Konstatuje se, že rozpočet je vyrovnaný a pro jeho sestavení platí podobné základy, jak je uvedeno ve vztahu k návrhu rozpočtu ČAK. Dále se konstatuje, že byly splněny podmínky pro rozhodnutí a schválení daného návrhu, a za těchto okolností nechal o schválení návrhu rozpočtu sociálního fondu ČAK předseda hlasovat (návrh rozpočtu je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#)):

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

5) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)

5a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 1. 12. 2019

Představenstvo vzalo přehled advokátů a advokátních koncipientů na vědomí. Dr. Smejkal připomíná, že za r. 2019 přibylo 354 advokátů a ubylo 125 koncipientů.

5b) Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb – doplnění zápisu

Představenstvo bere na vědomí zprávu Komise.

6) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, Ing. Matoušková)

6a) Termíny konání zkoušek z mediace v 1. pol. 2020

Představenstvo po projednání schvaluje termíny zkoušek z mediace dle předloženého návrhu, který tvoří [přílohu tohoto zápisu](#).

7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec, JUDr. Indruchová)

7a) E-evidence

Představenstvo bere na vědomí zprávu o zavádění mezinárodních pravidel pro předávání elektronických důkazů v trestních věcech. Ukládá MEZ věc dále sledovat a o dalším vývoji představenstvo informovat. Dr. Mokrý zvláště upozorňuje na připomínky CCBE k návrhu II. Dodatkového protokolu Úmluvy o kyberkriminalitě, a to zejména v souvislosti s úpravou podmínek použití videokonferenčních zařízení pro výslech obviněných a svědků, tj. podmínek, jež by chránily daný instrument před zneužitím ze strany hackerů.

Dr. Mokřý dále zdůraznil, že jak stanovisko CCBE, tak stanovisko ČAK k dané problematice předkládá průběžně českým poslancům Parlamentu EU a v této iniciativě bude pokračováno.

7b) Hromadné žaloby

Představenstvo vzalo na vědomí materiál týkající se základních principů, na kterých t. č. stojí návrh směrnice o hromadných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů. V návaznosti na tento materiál představenstvo opětovně diskutovalo aktuální návrh zákona o hromadných řízeních, předkládaný MSp, který vyhodnotilo tak, že je v mnoha směrech velmi problematický a zdá se, že též v rozporu se stávajícím právním pořádkem ČR (o. s. ř., podstata a poslání možných kompetentních žalobců, vymezení možných žalobních petitů atd.). V té souvislosti dr. Mokřý připomíná, že v Německu již nějakou dobu funguje zákon o zavedení občanskoprávní hromadné určovací žaloby, který je postaven na přijatelných a rozumných základech např. v tom směru, že správci hromadných žalob mohou podávat toliko určovací žaloby „o odpovědnosti“, a teprve na základě rozhodnutí o těchto žalobách lze podávat standardní žaloby o náhradách škod. Za těchto okolností představenstvo ukládá MEZ zajistit v české mutaci znění německého zákona, dále pak sledovat problematiku ve smyslu, jak uvedeno pod b. 3 / c tohoto zápisu (viz jednání LRV o návrhu MSp 12. 12. 2019) a zároveň ukládá Sekci pro soukromé právo, aby se neprodleně návrhem zákona zabývala a zpracovala pro představenstvo návrh připomínek a zásadní stanovisko pro jednání zástupců ČAK s poslanci a dalšími rozhodnými subjekty. Mgr. Němcovi se ukládá, aby projednání návrhu zákona v sekci zajistil co nejdříve a s výsledky elektronicky seznámil členy a náhradníky představenstva.

7c) Zprávy vybraných evropských advokátních komor týkající se povinnosti mlčenlivosti

Představenstvo vzalo zprávu zpracovanou MEZ na vědomí, přitom předsedovi se ukládá, aby v rámci odpovídajících konzultací o dané problematice z dané zprávy vycházel.

7d) Konference Ženy v právnických profesích (Women in Law)

Představenstvo se seznámilo s dopisem pí Dr. A. Franc-Thomasser a uložilo dr. Novotné, aby danou záležitost sledovala a případně se zúčastnila konference Women in Law 2020, jež se uskuteční 5. 6. 2020 ve Vídni. Na návrh dr. Mokřého bude postupováno tak, že o případném příspěvku rozhodne představenstvo teprve poté, co zástupce ČAK podá zprávu o obsahu konference – viz výše. Dr. Indruchové se ukládá, aby na dopis odpověděla v tom smyslu, že finální rozhodnutí o účasti a příspěvku přijme představenstvo právě až na základě zkušeností s průběhem první konference.

7e) Spolupráce s Pařížskou advokátní komorou

Dr. Indruchová informovala představenstvo ve shodě s písemnou zprávou o spolupráci s Pařížskou advokátní komorou (PAK), zejména připomněla, že 29. 11. 2019 bylo u příležitosti zahájení soudního roku v Paříži podepsáno Memorandum o spolupráci mezi ČAK a PAK, což je třeba považovat za významný úspěch, který podmiňuje možnou spolupráci v mnoha směrech, např. přístup do elektronické knihovny PAK, možnost publikací ze strany českých advokátů atd. Dr. Indruchové se ukládá, aby v tomto směru informovala advokátní stav prostřednictvím médií ČAK. V dalším odkázala na písemnou zprávu, která je [součástí tohoto zápisu](#).

Představenstvo zároveň vzalo na vědomí zprávu o výsledku pracovní cesty předloženou JUDr. Martinem Maisnerem (účast zástupců ČAK na zahájení soudního roku v Paříži).

7f) Plán zahraničních cest na r. 2020

Předseda nechal hlasovat o schválení plánu zahraničních cest předkládaných ze strany MEZ s tím, že předseda má právo na základě připomínek jednotlivých členů činit v tomto plánu změny, jež budou reflektovat momentální možnosti zástupců ČAK.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

7g) Setkání se zástupci Evropského institutu znalců EEEI

Setkání se za ČAK zúčastnila JUDr. Vidovičová a Mgr. Vojířová z odboru MEZ, přičemž zápis ze setkání je [přílohovou součástí zápisu](#).

7h) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za listopad 2019 a Aktuality z EU

Představenstvo vzalo na vědomí obsáhlou zprávu bruselské zástupkyně ČAK Mgr. Recové o činnosti za listopad 2019 a v té souvislosti též soubor aktualit z EU za stejné období. Předseda zdůraznil, že určité aktuální zprávy jsou důležité jak pro Komoru, tak pro výkon advokacie vůbec (viz problematika veřejných zakázek, mechanismus mimosoudního vymáhání atd.), zejména pak upozornil na judikát ESLP ze dne 3. 12. 2019 o neoprávněném zabavení elektronických dat chráněných advokátní povinností mlčenlivosti (konstatováno porušení čl. 8 EÚLP). V té souvislosti se MEZ ukládá, aby ty aktuality, jež představenstvo vyhodnotí jako pro Komoru či výkon advokacie významné, zpracovalo do článku pro AD a samostatně zveřejňovalo judikáty toho typu, jakým je právě rozsudek ESLP z 3. 12. 2019 o povinnosti mlčenlivosti. V tomto směru bude MEZ spolupracovat s Odborem pro vnější vztahy.

8) Různé

8a) Metodika předávání dokumentů mezi kontrolním oddělením a oddělením pro věci kárné (JUDr. Čáp)

Předseda předložil návrh metodiky předávání dokumentů mezi kontrolním oddělením a Oddělením pro věci kárné s tím, že vyzývá všechny zainteresované funkcionáře ČAK, aby se k návrhu nejpozději do 7. ledna 2020 vyjádřili. Po případném zapracování připomínek, resp. po diskusi, bude o přijetí návrhu rozhodovat představenstvo na lednové schůzi 2020.

8b) Usnesení ÚS ve věci MUDr. Zadeh (JUDr. Justoň)

Představenstvo vzalo usnesení ÚS na vědomí.

8c) Návrh na uspořádání výjezdního zasedání představenstva (JUDr. Miketa)

Dr. Miketa předstřel návrh na uspořádání výjezdního zasedání, resp. na uspořádání samostatného jednání o koncepčních otázkách advokacie, přitom v dalším odkázal na písemný návrh z 3. 12. 2019.

Po diskusi nechal předseda hlasovat o schválení organizace jednání členů představenstva a dalších funkcionářů ČAK, jež by se výlučně zabývalo koncepční problematikou chodu advokacie, případně chodu Komory.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Po další diskusi bylo dohodnuto, že každý z členů představenstva učiní návrh témat, jež by měla být předmětem jednání o koncepčních otázkách advokacie, a to nejpozději do 7. ledna 2020 s tím, že o tématech prvního zasedání rozhodne představenstvo na své lednové schůzi.

Představenstvo rozhodlo, že první schůze funkcionářů ČAK na témata, jež budou schválena na lednovém zasedání představenstva, proběhne v sídle ČAK ve dnech 30. a 31. března 2020. V návaznosti na tento termín se stanoví též termín běžné schůze představenstva, a to na 20. – 21. dubna 2020.

8d) Návrh na revokaci rozhodnutí představenstva, informace o jednání výboru regionálních představitelů (JUDr. Miketa)

Představenstvo revokuje své rozhodnutí o jmenování regionálního představitele pro Východní Čechy tak, že regionálním představitelem volí JUDr. Jirího Janebu a jeho zástupci JUDr. Jana Malého a JUDr. Víta Paděru.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Dr. Miketa a dr. Schejbalová předložili zápis ze zasedání regionálních představitelů konaného 26. 11. 2019 v Brně. Zejména poukázali na rozhodnutí pod bodem 6 zápisu, že každý z regionálních zástupců zašle do konce ledna 2020 návrh jednoho až dvou členů Kontrolní rady se sídlem v tom kterém regionu, kteří po proškolení budou zaměřeni na kontroly problematiky AML z podnětu FAÚ, jakožto specializovaní členové KR.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8e) Zpráva z jednání KR (JUDr. Mikš, JUDr. Schejbalová)

Představenstvo vzalo zprávu ze zasedání KR ČAK ze dne 15. 11. 2019 na vědomí.

8f) Karlovarské právnické dny – smlouva o spolupráci na r. 2020/žádost o finanční příspěvek (JUDr. Jirousek)

Představenstvo vzalo na vědomí návrh tzv. Dohody o spolupráci předložený JUDr. Zoufalým ohledně 28. ročníku Karlovarských právnických dnů (KPD). Konstatuje se, že v minulém roce byla ze strany ČAK poskytnuta za účelem finančního zajištění organizace KPD a za účelem finanční účasti na oceněních KPD celková částka 50 000 Kč (viz čl. III odst. 1 návrhu Dohody – 25 000 Kč; viz čl. III odst. 2 návrhu Dohody – 25 000 Kč, to vše plus DPH). Předseda nechal hlasovat o schválení návrhu Dohody v předloženém znění s doplněním výše uvedených částek:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1

8g) Pro bono pomoc ČAK MUDr. Borkovcové (PhDr. Chaloupková)

Předseda se pověřuje, aby případný nárok MUDr. Borkovcové co do relevance zvažil a podle toho rozhodl o dalším postupu.

8h) Zpráva z valné hromady Komory daňových poradců (KDP) (JUDr. Vidovičová)

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu dr. Vidovičové z 27. valné hromady KDP konané dne 15. 11. 2019 v Brně.

8i) Advokáti do škol (JUDr. Toman)

Představenstvo vzalo na vědomí návrh dr. Tomana ohledně schválení dalších advokátů, kteří budou pod hlavičkou ČAK zajišťovat realizaci projektu „Advokáti do škol“.

Předseda předložený seznam 22 navržených advokátů doplňuje o advokáta Mgr. Roberta Němce (PRK Partners, Praha). Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

8j) Společný seminář Nejvyššího soudu a Nejvyššího státního zastupitelství – přeplněnost věznic a ukládání trestů (JUDr. Jirousek, JUDr. Sokol)

Dr. Miketa sděluje, že v rámci schůze regionálních představitelů vyřešili otázku účasti advokátů na seminářích NS a NSZ (téma – ukládání trestů v ČR), přitom regionální představitelé vzali na vědomí jak předběžný program seminářů, tak termíny.

Dále bylo dohodnuto, že účast zástupců ČAK na předmětných seminářích bude zajišťovat jednak JUDr. Petr Toman, jednak JUDr. Tomáš Sokol.

8k) Informativní zpráva – AML a kontrolní činnost (JUDr. Schejbalová)

Představenstvo se seznámilo se zprávou zpracovanou Mgr. Petrou Vráblikovou na základě zadání vymezeného v rámci schůze představenstva 11/2019, a to zprávou „Ke kontrolní činnosti ČAK ve vztahu k projednávanému návrhu zákona o AML“. Představenstvo diskutovalo jednotlivé články zprávy, v závěru pak vzalo rozbor Mgr. Vráblikové na vědomí s tím, že danou problematiku je nezbytné neustále sledovat, a to jak z pohledu jasného a zákonného vymezení kompetencí příslušných orgánů Komory, tak z pohledu souvisejících otázek, např. povinnosti mlčenlivosti atd.

8l) Licence IMI (JUDr. Doležalová)

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu JUDr. Doležalové o nabytí holandské certifikační autority v mediaci (licence IMI) ve prospěch ČAK. Konstatuje se, že získání dané certifikační autority je výrazným úspěchem činnosti Komory, zejména JUDr. Doležalové.

8 m) Žádost o podporu projektu Yellow Ribbon Run

JUDr. Žižlavský informoval o žádosti ředitelky věznice Kuřim o podporu projektu Yellow Ribbon Run. Tuto požádal o oficiální žádost adresovanou k rukám předsedy ČAK, kterou však zaslala k rukám JUDr. Žižlavského. Ten ji postupuje předsedovi ČAK k vyřízení.

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym