

**Zápis z 15. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
14. a 15. ledna 2019 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**14. ledna 2019**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Schejbalová
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Petr Čáp	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Jan Mikš	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. František Smejkal		JUDr. Milan Hoke
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.		
JUDr. Michal Žižlavský		
JUDr. Radim Miketa		
JUDr. Antonín Mokrý		
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.		
JUDr. Monika Novotná		

**OMLUVENI:**

JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Ladislav Krym
Mgr. Tomáš Matějovský	
Mgr. Kamil Blažek	
JUDr. Jiří Vsetečka	
JUDr. Jan Luhan	

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

---

## 15. ledna 2019

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,

MCI Arb.

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Schejbalová

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Johan Justoň

Mgr. Petra Vrábliková

Mgr. Miroslava Sedláčková

### OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

Mgr. Tomáš Matějovský

JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Luhan

JUDr. Ladislav Krym

---

#### 4) **Kontrola úkolů dle zápisu z 14. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

K bodu 6e) zápisu z jednání představenstva v listopadu 2018 dr. Čáp sděluje, že sice již má nějaká vyjádření o pravidlech online platform, avšak v písemné podobě budou jak ze strany KK, tak ze strany KR a OKK předloženy na březnovém představenstvu ČAK.

K bodu 6a) zápisu z jednání představenstva v listopadu 2018 dr. Maisner sděluje, že jak problematiku pojištění kyber rizik, tak problematiku programu bezpečnosti bude mít sekce IT a GDPR vyřešenou teprve v průběhu ledna 2019, tzn. výsledek práce bude předložen představenstvu na únorovém jednání.

K bodu 11e) zápisu z jednání představenstva v listopadu 2018 předseda sděluje, že ve středu, tj. 16. 1. 2019, má finální jednání o účasti zástupců ČAK a advokátů na pracovní návštěvě Ománu (advokátní komory, soudů atd.) a toho dne musí být uzavřen okruh účastníků.

K bodu 4d) zápisu z jednání představenstva v prosinci 2018 se konstatuje, že úkol je splněn, analýza zákona o ochraně oznamovatelů byla provedena a stanovisko ČAK je na programu tohoto jednání.

K bodu 4h) předseda informoval, že na zítřek je svolána schůzka se zástupci MSp a vedením Vězeňské služby ohledně vstupů advokátů do soudních budov, a připomíná, že toto jednání bylo vyvoláno ze strany MSp – reakce na Prohlášení ČAK.

K uvedenému dr. Miketa poznamenává, že regionální zmocněnci o vstupech informovali v tom směru, že žádné zpřísnění ze strany soudů v poslední době neregistrovali.

K bodu 7a) dr. Miketa po jednání s regionálními zmocněnci informuje, že zvýšení příspěvků ČAK na činnost v regionech bylo přijato velmi pozitivně, avšak s tím upozorněním ze strany zástupce představenstva, že finanční navýšení musí podmiňovat nárůst regionálních akcí, mj. ve směru vzdělávání.

K bodu 8a) dr. Mokrý sděluje, že koncem prosince hovořil s dr. Rufferem a byl informován, že k významnému jednání poradního výboru ministrů zahraničních věcí má ohledně Úmluvy o advokátní profesi dojít 17. 1. 2019. Zároveň vzal na vědomí, že stanovisko Výboru pro právní záležitosti RE sice přijetí Úmluvy doporučilo, avšak zároveň bylo zaúkolováno ve směru ekonomické studie dopadů Úmluvy a náležitého zdůvodnění vhodnosti jeho přijetí. S ohledem na uvedené lze předpokládat, že pokud Úmluva vstoupí v platnost, tak nejspíše až v průběhu r. 2021.

K bodu 8d) a 9c) – splněno.

K bodu 9d) dr. Sokol sděluje, že článek týkající se Memoranda o součinnosti (ČAK/NSZ) předal dr. Chaloupkové, a to mj. spolu s článkem navazujícím na zastupování před soudy a jinými orgány tzv. jiným zaměstnancem. K tomu ještě dr. Miketa dodává, že regionální představitelé byli vyzváni k součinnosti při organizaci akcí, jež se budou zabývat uvedením Memoranda do praxe.

K bodu 9e) – předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s dr. Justoněm a dr. Schejbalovou zajistil jednání tzv. Rady profesních komor v průběhu února 2019.

K bodu 9g) – představenstvo doplňuje zadání pro LO v tom smyslu, že návrh doporučení advokátům, jak si počínat v návaznosti na skutkovou podstavu trestného činu maření spravedlnosti, je třeba zpracovat nejpozději do konce února 2019 (pozn.: účinnost novely TZ od 1. 3. 2019).

**5) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)**

**5a) Stanovisko k odměnám advokátů za sepis návrhu na povolení oddlužení ze dne 5. 9. 2018 (JUDr. Žižlavský, JUDr. Vidovičová)**

Představenstvo vzalo se všim všudy na vědomí stanovisko Sekce pro insolvenční právo ohledně odměn za sepis návrhu na povolení oddlužení, tj. stanovisko poradního orgánu ČAK s tím, že po diskusi k argumentaci tohoto stanoviska nejsou žádné zásadní připomínky. Dr. Mikš přednesl podstatnou část jak výrokové části rozhodnutí KS

v Hradci Králové, č. j. KSHK15 INS 22499/2017-B-7 ze dne 30. 8. 2018, ve věci náhrady nákladů řízení v agendě oddlužení, tak zejména podstatnou část odůvodnění tohoto rozhodnutí, jež je plně v souladu se stanoviskem sekce ČAK. Představenstvo pověřuje delegáty ČAK určené k jednání ohledně dané problematiky na MSp, aby argumentovali v intencích uvedeného stanoviska sekce ČAK a výše spec. rozhodnutí KS v Hradci Králové.

#### **5b) Návrh zákona o ochraně oznamovatelů – dopad na advokacii**

Předseda poznamenává, že daná problematika je v rozsáhlé podobě na programu též v rámci oddílu MEZ, tzn. na tomto místě představenstvo toliko poukazuje na nezbytnou součinnost odboru LO a odboru MEZ, a analýzu LO včetně závěrů a návrhu stanoviska bere na vědomí. Analýza dopadu návrhu zákona o ochraně oznamovatelů na advokáty a advokátní společnosti je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

#### **5c) Písemný test – forma otázek**

Představenstvo vzalo na vědomí materiál LO ohledně formy otázek písemného testu, zároveň pak vzalo na vědomí zprávu dr. Mikety o stavu připravovaných otázek v jednotlivých právních oborech. Po diskusi, která se podrobně zabývala formou otázek, jejich zveřejnění v intencích přísl. vyhlášky atd., představenstvo rozhodlo tak, že finalizaci otázek a odpovědí, včetně formy otázek a způsobu prezentace, provede tým ve složení dr. Miketa, dr. Schejbalová, dr. Smejkal a dr. Luhan, to vše pod organizačním vedením dr. Justoň, s tím, že dr. Luhan po konzultaci s ostatními členy týmu může k řešení otázek a odpovědí z té které odbornosti přizvat fundovaného člena zkušební komise. Termín – vše zpracovat nejpozději do konce února 2019 tak, aby daná agenda mohla být pod vedení dr. Maisnera zakomponována do přísl. IT programu. V té souvislosti dr. Miketa a dr. Smejkal připomíná, že s ohledem na předpisem dané lhůty je celá projednávaná agenda velmi aktuální a řešení věci akutní. Tuto skutečnosti vzali členové představenstva na vědomí.

#### **5d) Informace o připomínkových řízeních**

Dr. Justoň zdůrazňuje, že je neustále sledována otázka zákona o lobbingu, zákona o hromadných žalobách a zákona o ochraně oznamovatelů, to vše v návaznosti na směrnice EU apod. Jinak odkazuje na písemný materiál – Informace o připomínkových řízeních (stav k 10. 1. 2019), který je [přílohovou součástí zápisu](#).

## **5e) Informace o jednání LRV**

Dr. Justoň odkazuje na program 214. zasedání LRV a jeho výsledky, přitom písemná zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#).

## **6) Matrika**

### **6a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů ke dni 2. 1. 2019**

Přehled v písemné podobě byl vzat představenstvem na vědomí a tvoří [přílohovou součást zápisu](#).

## **7) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa)**

### **7a) Plán vzdělávacích akcí na 1. pol. 2019 (ČAK, regiony)**

Představenstvo se seznámilo s plánem vzdělávacích akcí pro středisko Praha – Dunaj, Brno – Kleinův palác a akcí pořádaných regiony. K tomu Dr. Miketa uvádí, že s pracovníky odboru výchovy a vzdělávání dohodli realizaci anket zaměřených na zájem a kvalitu seminářů.

## **8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)**

### **8a) Plán zahraničních cest 2019**

JUDr. Indruchová předložila plán zahraničních cest a zahraničních akcí s tím, že tento finální návrh byl diskutován jak s předsedou ČAK tak bývalým prezidentem CCBE dr. Mokrým. Předseda vyzval členy představenstva k případným připomínkám či návrhům, a poté, co připomínky nejsou, nechal o schválení předloženého plánu hlasovat.

*Pro: 7*

*Proti: 0*

*Zdržel se: 0*

### **8b) Ochrana oznamovatelů**

Odbor MEZ předložil obšírnou zprávu výboru Evropského parlamentu k návrhu Směrnice na ochranu oznamovatelů, zároveň pak doplnění této zprávy o aktuální informace, jež mimo jiné reflektují výsledky konzultace bruselské zástupkyně a dr. Mokrého s přísl. zástupkyní EU. Konzultace byly a jsou vedeny ve smyslu poskytnutí dostatečných záruk pro zákonnou ochranu advokátní povinnosti mlčenlivosti,

což současný návrh nezajišťuje. Písemnou zprávu, která je [přílohou součástí tohoto zápisu](#), doplnil o obsírné vysvětlení stavu věci dr. Mokrý, který připomněl, že národní návrh zákona o ochraně oznamovatelů sice vychází ze stejných, resp. obdobných principů jako návrh směrnice, avšak právě ve směru ochrany povinnosti mlčenlivosti a ve směru např. takových kolizí, jako je oznámení koncipienta do vnějšího systému s jeho povinností mlčenlivosti, to vše v návaznosti na ust. § 52 – 55 ZP, je nezbytné k této problematice přijmout stanovisko ČAK, toto prezentovat a celou problematiku pojednávat v součinnosti s návrhem směrnice.

Odbor MEZ a odbor LO jsou povinni celou agendu jednak velmi pečlivě sledovat, a zároveň již v této době zpracovat stručné stanovisko ohledně znění prosazovaného ČAK, týkajícího se ochrany důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem a povinností mlčenlivosti.

### 8c) Hromadné žaloby

Představenstvo vzalo na vědomí aktuální informaci o agendě hromadných žalob s tím, že 6. 12. 2018 přijal Výbor EP pro právní záležitosti (JURI) zprávu k návrhu směrnice o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů. V té souvislosti dr. Mokrý připomíná, že návrh koncipovaný v rámci orgánů EU má podle CCBE a většinového názoru právníků tu vadu, že advokátní kanceláře nemají být zařazeny mezi tzv. kvalifikované subjekty, tzn. nad rámec standardního zastupování v tom kterém sporu advokáty. Takový postup je vnímán jako diskriminační. Informace o aktuálním stavu dané agendy je [přílohou součástí tohoto zápisu](#).

Mgr. Němec v této souvislosti připomíná, že hromadné žaloby koncepčně nezapadají do systému evropského kontinentálního práva, kde je ochrana spotřebitele dostatečně řešena veřejnou regulací. Dosavadní úprava hromadných žalob na úrovni EU měla doporučující charakter tzv. safe guards, proti zneužití tohoto institutu, které mají členské státy dodržovat, pokud hromadné žaloby upravují národní legislativou. Nově diskutovaná směrnice má naopak vysoce motivační charakter směřující k tomu, aby hromadné žaloby byly na úrovni národní legislativy implementovány, a to nejenom pro oblast tzv. zdržovacích nároků, ale také nároků na náhradu škody, což považuje za nešťastné. Implementace hromadných žalob do evropského kontinentálního práva podle jeho názoru povede k riziku zneužívání tohoto institutu ze strany investorů, resp. spekulantů, a to v konečném důsledku na úkor spotřebitelů.

## **8d) Manifesto CCBE**

Odbor MEZ předložil pro informaci tzv. Manifesto CCBE a Akční plán Komise proti dezinformacím. Představenstvo konstatuje, že informaci bere na vědomí, podporuje v daném směru stanovisko CCBE k celé problematice, avšak s ohledem na relativně výrazně politický charakter nepovažuje v současné chvíli za nutné činit v daném směru jakákoli další prohlášení. V dalším se odkazuje na informaci, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

## **8e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za prosinec 2018 a aktuality EU (listopad – prosinec 2018)**

Informace je [nedílnou přílohou tohoto zápisu](#). K tomu Mgr. Němec poznamenává, že mnohé z těchto informací, sdělované průběžně bruselskou zástupkyní, jsou pro advokáty, resp. advokátní kanceláře, velmi užitečné a je zcela zásadní, aby byly včas publikovány ať již prostřednictvím BA, tak nového zpravodaje Advokacie online, který by měl být spuštěn v průběhu dubna 2019.

[Přílohou informace jsou tzv. Aktuality z EU](#) (listopad – prosinec 2018), které nadále budou zpracovávány vždy 1 x měsíčně a publikovány ve výše uvedeném smyslu.

## **8f) Shrnutí ze zasedání Kolegia expertů k výkonu rozsudků ESLP (Mgr. Němec)**

Mgr. Němec odkazuje na písemnou zprávu, která shrnuje závěry ze zasedání Kolegia expertů k výkonu rozsudků ESLP a provádění Evropské úmluvy o lidských právech, jež se konalo 22. 11. 2018. Zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#).

Dr. Čáp připomíná, že v tzn. shrnutí koncipuje Mgr. Sylla dvě otázky, jež se primárně týkají trestněprávní problematiky [viz str. 2 písm. a) a b)]. Tajemníkovi se ukládá, aby řešení těchto otázek předložil Sekci pro trestní právo ČAK.

## **9) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Kryma)**

### **9a) Zpráva o činnosti pobočky ČAK v Brně za r. 2018 (JUDr. Schejbalová)**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti pobočky ČAK v Brně, včetně přehledu seminářů pro koncipienty, přitom uvedená zpráva je přílohovou součástí tohoto zápisu.

**9b) Návrh na spolupořadatelství světového kongresu o autorském právu (JUDr. Jirousek)**

Představenstvo projednalo žádost Mezinárodního sdružení literárního a uměleckého (ALAI) o spolupořadatelství světového Kongresu o autorském právu pořádaného 18. - 20. září 2019 v Praze. Představenstvo projednalo předmětnou žádost a rozhodlo vyhovět požadavku poskytnout finanční příspěvek na předmětnou akci ve výši 50 000 Kč (ze sociálního fondu – zajistí Mgr. Sedláčková), přitom zároveň ukládá PhDr. Chaloupkové, aby v součinnosti se členem výboru vnějších vztahů Rudolfem Leškou zajistila náležitou prezentaci akce vůči advokátnímu stavu, mj. v návaznosti na slevu na registračním poplatku ve výši 50 EUR, která byla nabídnuta právě za podmínky přijetí žádostí o finanční spoluúčast.

**9c) Návrh tematického čísla Bulletinu advokacie v souvislosti s „oddlužovací novelou insolvenčního zákona (JUDr. Žižlavský)**

Odbor vnějších vztahů se pověřuje, aby v součinnosti s dr. Žižlavským připravil, pokud možno, květnové číslo, zaměřené na téma insolvenčního práva. Dr. Žižlavský připraví obsahovou stránku předmětného vydání BA ve spolupráci se sekcí pro insolvenční právo a dalšími odborníky na insolvenční z oblasti justice a státní správy.

**9d) Návrh na převzetí záštity nad Insolvenčním kongresem 2019 (JUDr. Žižlavský)**

Dr. Žižlavský navrhuje, aby ČAK svým rozhodnutím poskytla záštitu akci „Insolvenční kongres 2019“ s tím, že v souvislosti s touto akcí bude v BA prezentována bezúplatná inzerce této akce, a to ve dvou číslech BA, včetně online prezentace.

**9e) Prezentace zpravodajského portálu Advokacie online (JUDr. Toman, PhDr. Chaloupková)**

JUDr. Toman a zástupkyně odboru vnějších vztahů provedli rozsáhlou prezentaci připravovaného zpravodajského webu ČAK Advokacie online a názorně ukázali rozsah a schopnost tohoto webového média reagovat na události v justici a související události, a tyto včas v náležitě podobě předávat jak advokátnímu stavu, tak jiným zájemcům. Po prezentaci představenstvo konstatuje spokojenost se stavem příprav, jež by měly vyvrcholit zahájením veřejné činnosti webu, a to v průběhu dubna 2019. Dr. Mokřý navrhuje, aby představenstvo zároveň poděkovalo za odvedenou práci všem, kteří se na přípravě zpravodajského webu v předvedené podobě podíleli, což tímto členové představenstva činí.

**9f) Příprava Zákona roku 2018 – pracovní prostředí nominační rady (Mgr. Němec)**



Mgr. Němec informoval o připravované anketě, kde jako zástupce ČAK zasedá v porotě, a vyzval členy představenstva k předložení případných návrhů zákonů k nominaci.

**9g) Vyřízení stížnosti SD EU kontrolní radou (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**9h) Sympozium „Odpovědnost státu za škodu při správě daní“ – nominace zástupce ČAK pro přednesení příspěvku (JUDr. Jirousek)**

Dr. Novotná v dané souvislosti sděluje, že na sympoziu vystoupí člen AK Rödl & Partners, advokát Mgr. Jakub Šotník. V té souvislosti představenstvo dr. Novotnou pověřuje, aby zajistila, že Mgr. Šotník bude v rámci sympozia vystupovat jako zástupce ČAK.

**9i) Návrh reformy soudnictví – Jakub Michálek (JUDr. Jirousek)**

Představenstvo vzalo na vědomí návrh tzv. reformy soudnictví, zpracovaný Mgr. Michálkem a zasláný k rukám předsedy ČAK. Bylo dohodnuto, že s návrhem se jednotliví členové představenstva seznámí k vedení další diskuse, přitom materiál bude zároveň předložen LO ke zpracování základního stanoviska ČAK k jednotlivým kapitolám předmětného návrhu. Po jeho zpracování se předseda pověřuje k jednání se zástupci přísl. poslanců.

**9j) Představenstvo vzalo na vědomí předpokládanou změnu termínu konání březnového představenstva 13. – 14. března 2019.**

**9 k) Pronájem rekreačního objektu**

Předseda seznámil představenstvo s možností nájmu malého rekreačního objektu pro rekreaci zaměstnanců v Privlance, Chorvatsko, a navrhuje, aby v souladu s usnesením sněmu představenstvo schválilo nájem v období od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2019 za cenu 99 EUR/den s tím, že nájem bude uhrazen ze sociálního fondu. Zároveň podotýká, že po výběru jednotlivých zájemců na ten který rok bude třeba seznam zaměstnanců schválit. Před hlasováním předseda odůvodnil návrh zejména vhodností poskytnutí benefitů zaměstnancům, mj. v návaznosti na růst platů a růst různých benefitů ve veřejné správě i jinde.

Nato nechal předseda představenstva hlasovat o zajištění předmětného nájmu k rekreaci.

*Pro: 7*

*Proti: 0*

*Zdržel se: 2*

**9 I) Záznam o hlasování per rollam**

S ohledem na počet najetých kilometrů (přes 250 000 km) a související poruchovost služebního vozidla Mercedes BENZ z r. 2012 představenstvo odsouhlasilo nákup nového vozidla, při současném prodeji stávajícího vozu.

**Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva s úsměvem ukončil.**

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym