

## Zápis z 20. schůze představenstva ČAK, která se konala dne 6. června 2019 společně s představenstvem Slovenské advokátní komory v Tatranské Lomnici

6. června 2019

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek  
JUDr. Tomáš Sokol  
Mgr. Robert Němec, LL.M.  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,  
MCI Arb.  
JUDr. Radim Miketa  
JUDr. Antonín Mokřý  
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.  
JUDr. Monika Novotná

Mgr. Kamil Blažek  
Mgr. Daniel Mika  
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová  
JUDr. Johan Justoň  
Mgr. Petra Vrábliková  
JUDr. Milan Hoke  
PhDr. Iva Chaloupková  
Mgr. Miroslava Sedláčková

### OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL.M.  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Toman, LL.M.  
Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Jiří Všetěčka  
JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym

---

## I. část – společné jednání ČAK a SAK

### 1) Přehled aktivit ČAK a SAK v legislativních procesech

#### Informace o legislativním vývoji v ČR – předseda ČAK JUDr. Jirousek

- **návrh zákona o ochraně oznamovatelů:** tento návrh iniciativně předbíhá evropskou legislativu, jelikož příslušná směrnice ještě nemá finální podobu. Návrh nepřináší reálnou ochranu samotným oznamovatelům, ale zakládá vnitřní a vnější oznamovací systém a přináší mnoho otázek v souvislosti s potenciálním porušením povinnosti mlčenlivosti.

- **Návrh zákona o hromadných žalobách:** ČAK tento návrh považuje za absolutně nesystémový, neboť jde o anglosaský institut, jehož imputace do kontinentálního právního řádu by přinesla velmi mnoho problémů. K této problematice přednese kritický příspěvek na Karlovarských právnických dnech konaných 13. – 14. 6. 2019 Mgr. Robert Němec.
- **DAC 6:** Předseda ČAK informoval o stavu návrhu implementace směrnice DAC 6 (povinná automatická výměna informací v oblasti daní ve vztahu k přeshraničním uspořádáním, která se mají oznamovat). ČAK vznesla k návrhu několik zásadních připomínek, jestliže přijetím návrhu by nutně docházelo k nezákonnému porušování povinnosti mlčenlivosti advokáta, a to prostřednictvím jednak nepřipustné „informační povinnosti“ advokáta, jednak během kontroly správcem daně. ČAK navrhuje, aby informační povinnost advokáta mohla kontrolovat výhradně ona sama s tím, že by její porušení mohlo být považováno za kárné provinění advokáta. ČAK na téma implementace směrnice DAC6 zorganizovala v dubnu 2019 konferenci s mezinárodní účastí, výsledky konference pak byly zpracovány do brožurky.
- **Novela zákona o vojenském zpravodajství,** na kterou navazuje **novela zákona o Policii ČR,** která umožňuje Vojenskému zpravodajství monitorovat kybernetický prostor v nepřetržitém režimu bez souhlasu soudu. Novela zákona o Policii ČR umožňuje použití informací získaných zpravodajskými službami v trestním řízení jako důkazních prostředků.
- **Novela antidiskriminačního zákona:** tato novela jde nad rámec toho, co je nezbytné k ochraně práv osob postižených diskriminací, a to udělením nejen poskytování právní pomoci, ale i udělením aktivní legitimace ke sporu neziskovým organizacím, a to navzdory kvalitně fungujícímu systému bezplatné právní pomoci, kterou realizuje ČAK.
- **Novela zákona o realitním zprostředkování:** tato novela se mj. zabývá problematikou úschov, kdy dnes realitní kanceláře provádějí úschovy podle o. z. v rozporu s pravidly platebního styku, přičemž peněžní prostředky jsou skládány na běžný účet, kde nejsou odděleny od ostatních úschov.
- **Návrh novely o. z. a dalších předpisů,** směřujících k problematice, která se označuje jako „**rozvody u notářů**“, který by měl v budoucnu mj. řešit otázku opatrovnických a majetkových dohod v souvislosti s rozvodem manželství, kdy v návrhu stálo, že majetkové i opatrovnické smlouvy musí být formou notářského zápisu s doložkou vykonatelnosti. Jako pozitivní se konstatuje, že paragrafové znění návrhu již neobsahuje povinnost notářských zápisů ve věci majetkových dohod, obdobný postup pak ČAK doporučuje i u opatrovnických dohod tak, aby jejich sepsání bylo možné jak

prostřednictvím notářského zápisu, tak advokátem sepsanou dohodou s ověřenými podpisy.

- **Návrh zákona o lobbingu a zákona o svobodném přístupu k informacím:** v případě prosazování zájmů v legislativním procese má být ČAK postavena do pozice lobbisty, čím se popírá postavení Komory jako orgánu veřejné správy. Na druhou stranu v navrhované změně zákona o svobodném přístupu k informacím se naopak zachází tak daleko, že Komora by měla poskytovat informace nejen v rozsahu své rozhodovací činnosti, ale v plném rozsahu, včetně informací o hospodaření a nakládání s majetkem, přestože nehosподаři s veřejnými prostředky.

### **Informace o legislativním vývoji v oblasti trestního práva SR – místopředseda SAK JUDr. Ondrej Laciak, PhD.**

- **Novela trestního zákoníku:** SAK se dlouhodobě věnovala boji proti pokoutnictví, kdy neoprávněně poskytovaných služeb, a to i osobami bez odborné kvalifikace, bylo velmi mnoho. Změnou zákona se taková činnost kvalifikovala jako skutková podstata trestného činu neoprávněného podnikání (ust. § 251 tr. zákoníku), s možností trestu odnětí svobody na 6 měsíců až 3 roky. Neoprávněné podnikání se však netýká jen advokátů, ale i jiných činností, kdy je potřeba licence, povolení činnosti, oprávnění atd.
- **Nový způsob ustanovování obhájců ex offio:** s cílem zajištění rovnoměrného ustanovování obhájců se v novém návrhu Právního předpisu doplnil odkaz na použití softwarového programového prostředku schváleného MSp SR pro ustanovování obhájců ex offio. Návrh reagoval na podněty SAK, která poukazovala na praxi některých soudů, které při ustanovování obhájců ex offio nepostupovaly podle § 30 odst. 3 vyhlášky o správním a kancelářském řádu pro okresní soudy, krajské soudy, Specializovaný trestní soud a vojenské soudy, dle které se při ustanovování obhájců mělo dbát na jejich „rovnoměrné“ ustanovování. K tomu, aby byl systém náhodného přidělování obhájců ex offio pružný, zasílá SAK denně aktualizovaný seznam advokátů do databáze Ministerstva spravedlnosti, ze kterého poté soud ustanoví, prostřednictvím pravidel v softwaru MSp, k danému případu náhodně přiděleného advokáta.
- **Zákon o ochraně a podpoře obětí trestných činů:** do trestního řádu byl zaveden pojem „oběť“, přičemž SAK žádala objasnit postavení a definici „oběti“, jestliže tento pojem tak, jak byl definován v návrhu, byl přesně shodný s pojmem „poškozený“ ve stejném trestním řádu. Návrh dále zavedl možnost poskytovat právní pomoc obětem i nevládním neziskovým organizacím. Navrhovaná úprava byla SAK považována za nesystémovou, když neřešila ani otázku odpovědnosti a pojištění při poskytování

právní pomoci. SAK navrhovala, aby právní pomoc mohlo poskytovat pouze Centrum právní pomoci a advokáti.

- **Návrh zákona o ochraně oznamovatelů protispolečenské činnosti:** SAK navrhovala upustit od záměru odměňování oznamovatelů, s argumentem, že ve vyspělé občanské společnosti by nemělo být oznamování protispolečenské činnosti finančně motivované. Tato varianta je dle SAK přijatelná v pracovněprávní oblasti, nikoli však v oblasti trestněprávní. Už nyní je velmi mnoho oznamovatelů a nerespektuje se ultima ratio. SAK rovněž navrhuje posílení procesního postavení oznamovatele na úroveň poškozeného.
- **Účast v pracovní skupině ESMO** – Elektronický systém monitoringu osob: tento systém byl spuštěn 1. ledna 2016. Jde o moderní nástroj s nároky na flexibilní organizačně-administrativní procesy a personální zabezpečení, které však z velké části v prostředí justice chybí. Moderní nástroj tak byl implementován do prostředí s těžkopádnými postupy, což vytváří překážky pro jeho plné využívání. Ministr spravedlnosti zřídil v červenci 2018 pracovní skupinu týkající se ESMO a jeho využití v trestním řízení, členem pracovní skupiny byl JUDr. Ondřej Laciak, PhD. Uvedená iniciativa pramenila z velmi malého využívání „náramků“. Návrhy na zlepšení situace se promítly do novely právních předpisů.

#### **Legislativní změny v oblasti soukromého práva – místopředseda SAK JUDr. Tomáš Illeš**

- **Návrh pravidel, kterými se pro státní orgány upravují transparentní zásady využívání právních služeb advokátů ze strany státu,** pokud jde o jejich výběr a odměňování, který omezuje využití podílové odměny a zavádí test účelnosti a nevyhnutelnosti právních služeb (s výjimkami), při kterém musí být kumulativně splněny tři podmínky – a) státní orgán nemá dostatečné personální kapacity nebo tyto nejsou dostatečně odborně způsobilé, b) věc se nesmí týkat rozhodovací činnosti státního orgánu, c) právní služba musí být významná. Dle pravidel musí být osloveno pět advokátů s tím, že nemusí poskytovat reference ani žádné jiné informace, které by prolomovaly povinnost mlčenlivosti.
- **Novela zákona o registru partnerů veřejného sektoru:** novela je v legislativním procesu, a to po dvou letech platnosti zákona. V současné době probíhají bouřlivé diskuse o tom, kdo je či není partnerem veřejného sektoru (konečným uživatelem – beneficentem), neboť někdy dochází k tomu, že zapsaný partner není konečným reálným beneficentem. Podle návrhu, pokud soud uzná, že zápis není pravdivý, nastává zásadní sankce – partner nemůže být zapsán do registru znovu dříve než za tři roky od výmazu. Jinými slovy – podnikatel nebude moci získat tři roky veřejnou zakázku. Institut kvalifikovaného podnětu však může být často zneužíván ke

konkurenčnímu boji a pro takového partnera/beneficienta může mít likvidační účinky. SAK se domnívá, že takováto sankce může negativně působit na podnikatelské prostředí a deformovat ho. SAK rovněž navrhuje, aby s ohledem na dopady, které výmaz z registru má, bylo k prokázání pravdivosti zápisu zavedeno dvojinstanční řízení, jestliže nyní žádný opravný prostředek neexistuje, aby se konečný uživatel mohl odvolat proti častokrát cíleným a mediálně intenzivním útokům proti konečným uživatelům.

### **Další legislativní oblasti – člen představenstva SAK Mgr. Ján Kutan**

- **Návrh zákona o ukončení některých exekucí:** návrhem zákona má být zaveden mechanismus zastavení tzv. starých exekucí přímo ze zákona. Starou exekucí se rozumí každá exekuce nařízená před 1. 4. 2017 a vedená podle předpisů účinných do 31. 3. 2017. Hlavním důvodem zastavení staré exekuce je uplynutí pěti let ode dne doručení prvotního pověření k výkonu staré exekuce soudnímu exekutorovi.
- **Účast SAK v expertní skupině k projektu „Obchodní registr a životní situace podnikatelů“:** tento projekt je zaměřen zejména na legislativní podporu k zavedení inovativních procesů v Obchodním rejstříku, vyčištění dat a nasazení nového Informačního systému obchodního registru. Obchodní rejstřík umožní elektronickými prostředky přístup ke všem jeho údajům. Externí registrátoři (notáři, dle českého vzoru) získají nástroje pro komplexní správu životního cyklu obchodní společnosti – podporovány mají být všechny definované životní situace (vznik obchodní společnosti, změny v obchodních společnostech, zánik obchodních společností, administrace likvidace společnosti apod.). Obchodní rejstřík bude propojen s ostatními kroky potřebnými pro registraci (např. vystavení živnostenského oprávnění, založení účtu, přidělení IČO apod.).
- **Zástupci SAK jsou členy expertní skupiny založené MSp SR k věcnému záměru reformy opatrovnictví a ochrany seniorů,** kde bylo prezentováno stanovisko představenstva SAK, pokud jde o postavení advokáta – opatrovníka a stručné závěry z průzkumu mezi advokáty v regionech. S cílem vyšší ochrany seniorů před ztrátou obydlí MSp SR navrhlo zavést povinnost, aby každý právní úkon týkající se zcizení nemovitosti byl učiněn formou notářského zápisu. Dle názoru SAK však notářský zápis sám o sobě tohoto cíle nedosáhne. Institut notářského zápisu má své opodstatnění, avšak uvedené opatření v žádném případě neodstraní riziko zneužití zranitelné skupiny obyvatel, naopak je hrubým zásahem do práva vlastnit majetek a svobodně s ním nakládat, když limituje dispozitivnost vlastníka formální povinností učinit úkon před notářem. Uvedený návrh není v souladu s historickým kontextem vývoje občanského práva na Slovensku, navíc je nesystémový s ohledem na legislativní záměr novely občanského zákoníku.

## **Témata navržená Českou advokátní komorou**

### **2) Nová agenda bezplatné právní pomoci a pobočka ČAK Brno (JUDr. Schejbalová, JUDr. Poledník)**

Dr. Schejbalová informovala o způsobu realizace systému bezplatné právní pomoci, a to centrálně, prostřednictvím ČAK. Po mnohaletých legislativních pracích došlo k zásadní úpravě bezplatné právní pomoci k 1. 7. 2018. ČAK nyní určuje advokáty výlučně k bezplatné právní pomoci (nikoli k právní pomoci za sníženou odměnu nebo k jakkoliv placené právní pomoci), a to centrálně, prostřednictvím pobočky ČAK v Brně (nikoli prostřednictvím regionálních středisek jako doposud). BPP je poskytována jednak pro krátké informativní porady, dále pro právní poradenství cizincům, kteří jsou zajištěni v zařízení pro zajištění cizinců, a nakonec k řízením u soudů, v řízeních insolvenčních, v řízeních o ústavních stížnostech a podání stížností k ESLP. Advokáti odměny účtují ČAK, ale hradí je MSp. Systém je nastaven tak, že dosud nebyly zaznamenány stížnosti ani ze strany MSp, ani ze strany klientů. Kontrola fungování systému BPP ze strany MSp ČR proběhla v listopadu 2019, kontrolující orgán však neshledal žádné závady v systému, naopak byl oceněn jako velmi zdařilý, přehledný a funkční.

### **3) Problematika AML a GDPR – stav a manuály pro advokáty, pravidla poskytování právních služeb prostřednictvím online platformem (JUDr. Schejbalová, Mgr. Němec, JUDr. Maisner)**

JUDr. Maisner informoval o Výkladovém stanovisku ČAK k poskytování právních služeb prostřednictvím online platformem, které bylo schváleno představenstvem ČAK v dubnu 2019, při jehož formulaci se vycházelo z řady zahraničních materiálů a bylo vedeno úmyslem chránit klienty, kvalitu a etiku poskytování právních služeb. O právní službu jde tedy, jestliže je prostřednictvím online platformy zároveň účtována a realizována platba. Provozovatelem nemusí být advokát, poskytovatelem služby ale musí být osoba zapsaná v seznamu ČAK, která zároveň přijímá platbu. Dále se stanovisko věnuje identifikaci klienta online, inzercí právních služeb online prostřednictvím platformy, která se v tomto případě řadí do kategorie reklamy, vztahují se na ni tedy pravidla pro reklamu právních služeb, a nakonec etickým pravidlům, která se vztahují na poskytování služby online stejně jako na poskytování právní služby standardním způsobem.

### **4) Mezinárodní vztahy (ČAK - JUDr. Mokrý, SAK – JUDr. Laciak, PhD.)**

Dr. Mokrý informoval o problematice týkající se aktuálního dění v rámci EU a aktivit Rady evropských advokátních komor (CCBE). ČAK i SAK mají zájem koordinovat svoje postupy a hlasování na půdě CCBE, např. pokud jde o revizi stanov



CCBE, kde obě strany sdílejí stejný názor, pokud jde o návrh zavést kvóty ve smyslu genderové rovnováhy v obsazení orgánů CCBE, či otázky ukončení členství v případě vystoupení členského státu z EU, aktuálně Velké Británie. Dr. Mokřý poukázal i na iniciativu prezidentů německy hovořících komor, kteří vyjádřili zájem hlouběji diskutovat, pokud možno i za účasti prezidentů komor, otázky dalšího směřování CCBE. ČAK i SAK se dohodnou na společném postoji k těmto iniciativám, případně se dohodnou na přednesení jiných návrhů. Dr. Mokřý rovněž informoval o problematice a snaze CCBE zakotvit indikátory kvality poskytování právních služeb, a to v reakci na studii Evropské komise, která se snaží empiricky dokázat, že deregulace nesnižuje kvalitu právních služeb. CCBE připravuje kritický postoj ke studii a jejím závěrům, tak aby samospráva neztratila v budoucnosti na významu. Z tohoto důvodu též CCBE ve spolupráci s FBE iniciovala konferenci na toto téma, která proběhne v Lisabonu, a to v pátek 25. října 2019.

#### **Slovenská advokátní komora (JUDr. Laciak)**

Dr. Laciak uvedl, že SAK zaujímá, až na nepodstatné drobnosti, stejná stanoviska a názory jako ČAK, dále informoval o mezinárodních aktivitách SAK.

#### **5) Výchova a vzdělávání – systém celoživotního (dalšího) vzdělávání advokátů (JUDr. Miketa)**

JUDr. Miketa informoval o přijetí nových pravidel vzdělávání advokátů, tzv. dalšího vzdělávání advokátů, které vyžaduje, aby advokát v průběhu tří po sobě jdoucích let získal minimálně 36 kreditů s tím, že na konci získá od ČAK osvědčení o absolvování vzdělávání, dalším benefitem pak je, že jsou mu poskytovány slevy jak na vzdělávací akce ČAK, tak na vzdělávací akce externích vzdělávacích agentur. Nový systém běží od 1. 1. 2019.

#### **6) PR ČAK a vnější vztahy – „Advokáti proti totalitě“ - vlajkový projekt r. 2019 (30 let od Sametové revoluce) a prezentace nového zpravodajského webového portálu ČAK (JUDr. Toman, PhDr. Chaloupková)**

Dr. Chaloupková informovala o nových komunikačních kanálech ČAK:

- novém zpravodajském webovém portálu ČAK s názvem „Advokátní deník“, který byl spuštěn 8. 4. 2019 a který je zamýšlen jako advokátní zpravodaj reagující na společenské dění, které se advokacie či celé justice přímo či nepřímo dotýká;
- „Rychlých zprávách“, které jsou rozesílány všem advokátům prostřednictvím e-mailů 1x měsíčně a kterými jsou informováni o aktuální činnosti představenstva ČAK.

Ojedinelým projektem je potom projekt „Advokáti proti totalitě“, který u příležitosti 30. výročí Sametové revoluce představí známé i méně známé advokáty, kteří v době totality neváhali obětovat svoje blaho ve prospěch klienta, a na jejichž životních osudech lze doložit, jak důležité jsou principy nezávislosti advokacie pro celou společnost. Součástí projektu bude interaktivní výstava v Galerii ČAK, odborná konference, diskusní forum a vydána bude i stejnojmenná kniha.

**7) Stručné zprávy o hospodaření ČAK a chod kanceláře Komory (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)**

Dr. Smejkal informoval o hospodaření ČAK s příspěvky advokátů (rozpočet, sociální fond, příspěvky, osvobození od příspěvků, mzdy zaměstnancům), Slovenské advokátní komore pak byly předány statistické údaje.

**8) Advokátní proces v incidenčních sporech v insolvenčním řízení (JUDr. Žižlavský, Mgr. Karkó)**

Téma inicioval JUDr. Žižlavský, který však nebyl přítomen, předseda ČAK tedy odkázal na Bulletin advokacie 5/2019, který je monotematicky zaměřen na problematiku insolvencí. Dr. Vidovičová dodává, že novela insolvenčního zákona, platná od 1. 6. 2019, umožňuje mnohem širšímu okruhu osob projít systémem oddlužení; dá se tedy počítat s tím, že přibude množství těch, kteří se budou chtít bránit proti věřitelům prostřednictvím advokátů, což opět souvisí s problematikou bezplatné právní pomoci – za jakých podmínek a kým budou advokáti určováni. V ČR, na rozdíl od Slovenska, není v incidenčních sporech zakotveno povinné zastoupení advokátem.

Za SAK pak Mgr. Richard Karkó informuje, že na Slovensku byla nová úprava přijata pozitivně a v praxi s ní nejsou problémy. K této problematice rovněž připravil prezentaci o status quo v insolvenčním řízení na Slovensku, kde byla nová úprava přijata pozitivně a v praxi s ní nejsou problémy.

**Témata navržená Slovenskou advokátní komorou**

**9) Novela zákona o advokacii a její vliv na činnost SAK (Mgr. Karkó)**

Mgr. Karkó referoval o přijaté novele zákona o advokacii, kterou se zkrátila praxe advokátních koncipientů z pěti na tři roky. Novela zákona byla přijata s retroaktivní účinností, avšak bez reálného vyhodnocení dopadů, což SAK způsobilo nemalé problémy, jestliže např. ze dne na den vznikla skupina více než 1000 koncipientů, kteří měli nárok na okamžité vykonání zkoušky. Bylo třeba přepracovat koncept vzdělávání,



profil absolventa advokátní zkoušky a vzdělávací řád advokátních koncipientů, který bude realizován ve 2. pol. 2019. Je plánována i změna u ústní části zkoušky, která by měla být do budoucna zaměřena více na aplikaci právních předpisů namísto teorie. Novela zákona, kromě jiného, umožňuje pro účely započtení praxe advokátního koncipienta uznat i praxi vyššího soudního úředníka.

V březnu 2019 SAK rovněž zorganizovala workshop na téma budoucnosti právního vzdělávání, kterého se zúčastnili děkani právnických fakult, zástupci Ministerstva školství, Notářské komory, Justiční akademie SR a dalších. Kromě nutných změn ve vlastní formě vzdělávání bylo diskutováno i o problému s úrovní uchazečů o právnická studia, neboť současný systém financování VŠ, v kombinaci s nástupem populačně slabších ročníků, vede k tomu, že vysoké školy musí o studenty bojovat, což snižuje kvalitu těch, kteří právní obor studují. Z důvodu vzájemného uznávání odborných zkoušek (justiční, advokátní, notářské) jsou na místě i úvahy o jejich zesouladění tak, aby jejich absolventi měli srovnatelné vědomosti.

#### **10) Vývoj v oblasti elektronizace (Mgr. Kutan)**

Mgr. Kutan připomněl stav elektronizace ke dni společného jednání představenstva ČAK a SAK v Luhačovicích, o kterém tamtéž referoval, a dále doplnil změny za posledních devět měsíců (centrální úřední doručování dokumentů, online platby soudních poplatků, registr doložek pravomoci a vykonatelnosti soudních rozhodnutí), a dále plány/očekávání v blízké budoucnosti (přihlašování na portál [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) (ústřední portál veřejné správy SR) prostřednictvím advokátního průkazu, a to jako plnohodnotné alternativy občanského průkazu, online sledování stavu soudních řízení, stavu žádosti, Mobile ID, Registr rozhodnutí, Centrální informační systém státní správy). Vizí SAK je také řešit volby do představenstva kombinovaně – 1. kolo elektronicky, 2. kolo klasicky, za fyzické přítomnosti advokáta.

#### **11) Slovenská advokátní komora na sociálních sítích (Mgr. Kutan)**

Mgr. Kutan informoval o rozhodnutí představenstva SAK zřídit za účelem flexibilní komunikace na sociálních sítích profil na LinkedIn(u), tedy sociální síti profesionálů, kde mají profily téměř všechny větší slovenské advokátní kanceláře. Toto rozhodnutí se osvědčilo, neboť nyní je LinkedIn jedním z hlavních komunikačních kanálů SAK vůči advokátům.

#### **12) Vyhodnocení činnosti regionální kanceláře SAK v Košicích po roce a půl jejího fungování (JUDr. Illeš)**

Činnost regionální kanceláře SAK (dosud první a jediné) je zatím hodnocena velmi pozitivně, zejména díky lepší dostupnosti služeb pro advokáty z východního a středního

regionu Slovenska. Pobočka plní v zásadě tři hlavní okruhy úkolů – vydává advokátní průkazy, poskytuje služby spojené s poskytováním informací týkajících se výkonu advokacie (např. pomoc advokátům při řešení otázek spojených s problematikou koncipientů, transformaci živnosti na obchodní společnost apod.), a nakonec organizaci vzdělávacích, kulturních a společenských akcí, ke kterým mj. patří i rozšiřování elektronické gramotnosti mezi advokáty.

**13) Příprava publikace Slovenská advokátní komora 1990 – 2020 při příležitosti oslav 30. výročí nezávislosti novodobé advokacie (Mgr. Chládková)**

SAK oslaví v červenci 2020 30. výročí svého vzniku, při této příležitosti se pracuje na vydání publikace o historii slovenské advokacie a začátcích budování advokátní komory na Slovensku. Vydání je plánováno na červen 2020.

## II. část – jednání ČAK

### **14) Kontrola úkolů dle zápisu z 19. schůze představenstva (JUDr. Jirousek)**

**K bodu 3/4/11c:** Nadace ELF – Dr. Mokřý informuje, že do dnešního dne nemá výstupy z jednání Nadace a za těchto okolností navrhuje, aby o případném příspěvku bylo rozhodováno teprve po konstituci orgánů ELF. S daným doporučením představenstvo souhlasí.

**K bodu 4b:** předseda informuje, že informace o vydávání každé částky Věstníku prostřednictvím elektronické pošty bude obsahem následujících Rychlých zpráv.

**K bodu 4d:** předseda konstatuje, že dr. Žižlavský zaslal specifikaci judikátu SD EU ohledně rovnoprávného postavení notářů a advokátů, v němž se stanoví, že notářské zápisy nemají přednost před advokátními dokumenty. Za těchto okolností představenstvo ukládá Sekci pro soukromé právo, aby se v souvislosti s tímto judikátem zabývali problematikou sepisu korporátních listin, tč. povinně formou notářských zápisů, když odnětí možnosti např. zakládat společnosti prostřednictvím advokátů bylo založeno na argumentaci, že notářské zápisy mají formu veřejné listiny, což advokátní dokumenty nesplňují. Mgr. Němcovi se ukládá, aby tato problematika byla na sekci projednána s výsledkem nejpozději do konce listopadu 2019.

**K bodu 7b:** Dr. Luhan sděluje, že od 15 zkušebních komisařů, kteří na svou funkci rezignovali, má odbor výchovy a vzdělávání rezignace písemně potvrzené, a to s výjimkou rezignace Dr. Ivany Tomkové (Novotné). Dr. Schejbalová sděluje, že její rezignační písemný projev zajistí. Za těchto okolností se předsedovi ukládá, aby odeslal na MSp návrh na jmenování nových zkušebních komisařů, a to v intencích jmenovitého seznamu schváleného při minulém zasedání představenstva.

### **15) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková)**

#### **15a) Povaha kontrolního řízení – informace LO**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### 15b) Informace o připomínkových řízeních – květen 2019

K návrhu zákona, kterým se mění zákon o Policii ČR, uplatnila ČAK tzv. zásadní připomínky, Mgr. Vrábliková informuje, že nebyly akceptovány, a nezbude než stanovisko Komory prosazovat v jiné fázi legislativního procesu.

K návrhu zákona, kterým se mění daňový řád a související zákony, dr. Novotná uvádí, že se touto novelou zabývají, přitom případné připomínky předá dr. Novotná LO tak, aby mohly být uplatněny v připomínkovém řízení, jež končí 18. 6. 2019.

Předseda konstatuje, že připomínky ČAK zpracované ve finální podobě LO k jednotlivým návrhům zákonných novelizací, jsou [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

### 15c) LRV – 220. zasedání

Dr. Justoň předložil program 220. zasedání LRV a připomněl, že agenda, kterou se LRV zabývala, se týká dopracování transpozice směrnic EU, jež se týkají ochrany spotřebitele, a ve své podstatě k ní advokacie nemůže mít připomínky.

### 15d) Připojení ČAK jako vedlejšího účastníka k řízení před ÚS

Dr. Sokol informuje představenstvo o stavu řízení ve věci Zadeh, v rámci kterého se pro řízení vedeného Ústavním soudem ČR připojila ČAK jako vedlejší účastník s tím, že Komoru zastupuje právě dr. Sokol. Na Komoru se prostřednictvím dr. Nespaly obrátil v současné chvíli dr. Koudelka s tím, že u ESLP je vedena stížnost č. 35207/17 plus další čtyři stížnosti, přitom ESLP navázal komunikaci s vládou ČR, tzn. lze předpokládat, že ESLP řeší stížnost či stížnosti jako potenciálně důvodné. Určitá pasáž stěžovatele se dotýká problematiky, která může být pro Komoru zásadní, a totiž ochrany důvěrnosti vztahu a informací advokát/klient. Dr. Sokol zdůrazňuje, že pro případné připojení se k dané stížnosti v rozsahu uvedené pasáže, běží lhůta do 28. června 2019. Zároveň informuje, že doposud nemá k jasnému stanovisku, tj. doporučení či nedoporučení připojení se ke stížnosti, náležitou spisovou dokumentaci. Navrhuje, aby poté, co mu bude doručena, bylo o připojení se ke stížnosti ze strany Komory rozhodnuto představenstvem per rollam s tím, že materiál se stručným rozbořem bude členům představenstva rozeslán s jeho doporučením, tj. z pozice právního zástupce Komory před ÚS ČR. Konstatuje se, že představenstvo si je vědomo, že s ohledem na vše, co se předmětné kauzy týče, je třeba odpovědného přístupu k finálnímu rozhodnutí, avšak při tomto vědomí představenstvo s postupem navrženým ze strany dr. Sokola souhlasí.

## 16) Matrika

### 16a) Zápis z odpustkové komise – květen 2019

Zápis z odpustkové komise vzalo představenstvo na vědomí, přitom tento dokument je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

### 16b) Přehled advokátů a advokátních koncipientů ke dni 28. 5. 2019

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu vedoucí odboru matriky o stavu advokátů a advokátních koncipientů, evropských advokátů, zahraničních advokátů atd. Zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#).

## 17) OVV (JUDr. Luhan)

### 17a) Advokátní zkoušky – termíny pro r. 2020

Dr. Luhan předložil návrh termínů písemných testů v r. 2019 a 2020 a zároveň návrh termínů advokátních zkoušek, zkoušek způsobilosti a uznávacích zkoušek, opět pro roky 2019-2020. V této souvislosti sděluje, že návrh reflektuje současné předpokládané stavy zájemců a přihlášených, přitom v případě změny těchto stavů je jak OVV, tak komise ČAK připravena operativně reagovat.

## 18) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

### 18a) Projekt Lesbos

Předseda seznámil představenstvo se žádostí MEZ a navrhl, aby ČAK poskytla na projekt „Evropští advokáti na Lesbu“: příspěvek 1000 eur s tím, že o tomto návrhu zároveň nechal hlasovat.

*Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0*

### 18b) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + Aktuality z EU za květen 2019

Představenstvo vzalo shrnutí činnosti bruselské zástupkyně na vědomí, zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#).

## 19) Různé

### 19a) Sportovní hry české advokacie – Nymburk (Mgr. Sedláčková)

Předseda nechal hlasovat o návrhu dr. Sedlatého, aby za situace zvýšení vstupních poplatků advokátů a rodinných příslušníků (viz návrh) přispěla Komora ze sociálního fondu na sportovní hry v Nymburce konané v r. 2019 částkou 300 000 Kč.

*Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0*

### 19b) 1. Mezinárodní advokátní sportovní hry v Paříži (JUDr. Jirousek, JUDr. Mokřý)

Předseda seznámil představenstvo s rozsahem účasti advokátů na mezinárodních sportovních advokátních hrách konaných v Paříži a organizovaných Francouzskou a Pařížskou AK, a to v intencích písemné zprávy, která je součástí zápisu (v současné době cca 28-30 účastníků, v disciplínách volejbal, basketbal, fotbal, tenis, plavání, badminton, golf). Navrhuje finanční účast Komory v rozsahu cca 10 500 Kč na jednoho účastníka (zápisné 10 eur, doprava společným autobusem cca 5 000 Kč/účastník a příspěvek ve výši 200 Eur na hotelové ubytování pro každého z účastníků). Na dotaz předseda sděluje, že reprezentace ČAK je k dnešnímu dni uzavřena. V souvislosti s návrhem dr. Smejkal připomíná, že představenstvo může v jednotlivém případě rozhodnout o daném příspěvku, byť s ním nebylo počítáno při konstituci rozpočtu. Za výše uvedených okolností nechal předseda hlasovat o účasti reprezentantů ČAK a uvedené výši finančního příspěvku:

*Pro: 8      Proti: 0      Zdržel se: 0*

### 19c) 100 let ázerbájdžánské advokacie – fotbalový turnaj v Baku (JUDr. Novotná)

Dr. Novotná vzala na vědomí, že o případné účasti „fotbalové delegace ČAK“ bude rozhodnuto až po zajištění minimálně šest účastníků. Na druhé straně představenstvo konzultovalo možnou účast dr. Novotné na oslavách 100 let ázerbájdžánské advokacie. Dr. Mokřý připomněl, že tato advokacie sice požádala o člena – pozorovatele CCBE, na druhé straně je její žádost v situaci debat, přitom nelze přehlédnout, že ze strany ázerbájdžánských advokátů, resp. vyloučených advokátů, je řada stížností na nedostatečnou ochranu ze strany komory, pokud advokáti zastupují ve věcech s politickým podtextem a proti stávajícím mocenským zájmům. Z diskuze však zároveň vyplynulo, že případná účast dr. Novotné by měla být zaměřena mj. právě na zjištění daného stavu s tím, že její zpráva může následně podmiňovat stanovisko české delegace v CCBE. Předseda o účasti dr. Novotné na říjnových oslavách 100 let ázerbájdžánské advokacie nechal hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 5      Proti: 0      Zdrželi se: 3*



S ohledem na výsledek hlasování se MEZ ukládá, aby cestu dr. Novotné zařadila do mezinárodních akcí a zajistila v té souvislosti vše potřebné.

**19d) JUDr. Gerhardt Bubník – dotace Právník roku/Pro bono (JUDr. Jirousek)**

Předseda seznámil představenstvo s návrhem JUDr. Gerhardta Bubníka dotovat cenu Právník roku Pro bono částkou 50 000 Kč s tím, že zároveň informoval o té skutečnosti, že dnem úmrtí dr. Bubníka vznikne Nadace Gerhardta Bubníka, která bude danou cenu dále dotovat ve stejné výši. Za těchto okolností nechal předseda hlasovat o akceptaci této nabídky a zároveň o tom, že v případě přijetí se bude daná cena jmenovat Právník roku Pro bono – Cena Gerhardta Bubníka.

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdržel se: 0*

Předsedovi se ukládá, aby zajistil vyhotovení a podpis darovací smlouvy a při podpisu této smlouvy dr. Gerhardt Bubníkovi jménem celého představenstva poděkoval.

Představenstvo jednomyslně schválilo, že Dr. Gerhardt Bubník bude pozván na jednání představenstva s tím, že k podpisu darovací smlouvy dojde slavnostně během jednání.

**Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.**

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym