

**Zápis z 33. schůze představenstva, která se konala ve dnech
15. – 16. listopadu 2016 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

15. listopadu 2016

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
Mgr. Robert Němec

JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Jaroslav Svejkovský
JUDr. Tomáš Matějovský

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Jiří Vsetečka
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Marcela Marešová
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Jan Syka

OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokrý

Mgr. Štěpán Holub

JUDr. Vladimíra Glatzová

JUDr. Jan Mikš
JUDr. Jan Luhan

1) Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval o jednání s předsedou KS Ústí nad Labem, s nímž projednával možnosti praxe advokátních koncipientů u okresních soudů a praxe justičních čekatelů u advokáta. Předmětem jednání byly především tyto okruhy otázek:

- a) druh pracovního poměru;
- b) délka trvání praxe s tím, že přichází v úvahu variantní řešení buď 2-4 týdny nebo 3-6 měsíců; shoda panuje v tom, že pokud má mít praxe smysl, měla by trvat aspoň 3 měsíce. Bude-li kratší, půjde spíš o studijní pobyt nebo stáž;
- c) druh praxe (civilní, trestní);
- d) stupeň soudní soustavy (OS, ObS);

- e) ostatní – předčasné skončení, pojištění odpovědnosti, výše mzdy, speciální prohlášení o mlčenlivosti apod.

Na závěr jednání bylo dohodnuto, že ČAK připraví návrh právního posouzení výše uvedeného, včetně možnosti hradit část nákladů školitelům ze soc. fondu a v případě soudu bude zjištěno, zda se v tomto případě může jednat o tzv. pedagogickou a výchovnou činnost soudce. Představenstvo ukládá LO připravit stručné právní posouzení a doporučení smluvní úpravy za účelem výše uvedeným.

Trvá úkol předsedy ve věci zpracování metodiky ustanovování obhájců pro všechny OS.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy ve věci cloudů a online platformem v rámci pařížské konference CCBE. Bude projednáno v rámci bodu MEZ.

Trvá úkol JUDr. Všecký – návrh stanoviska ve věci ústavní stížnosti skupiny senátorů k novele zákona o DPH ve věci kontrolních hlášení.

Trvá úkol předsedy KR – odpověď Ing. Šupíkovi ve věci organizace úschovných účtů advokátů.

Tajemník informoval o jednání s pojišťovacím makléřem ve věci Mgr. Skály. ČAK dosud neobdržela odpověď, úkol trvá.

Tajemník dále informoval o jednání s pojišťovacím makléřem ve věci pojištění v mimosoudních řešeních spotřebitelských sporů. Po projednání bylo shodně konstatováno, že v těchto typech sporu nevystupuje Komora jako mocenský orgán, nerozhoduje, a tudíž není zřejmé, jaký druh škody a komu by mohl vzniknout. ČAK z toho důvodu zatím pojistnou smlouvu v této věci uzavírat nebude.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol pracovní skupiny pro posouzení problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a online platformem na prosincové zasedání představenstva.

Trvá úkol LO zveřejnit výsledky hospodaření za rok 2015 ve Věstníku ČAK s přihlédnutím k výrobním lhůtám Věstníku. V této souvislosti upozorňuje na vhodnost úpravy článku 5 odst. 1 Usnesení sněmu o fondu vzdělávání advokátních koncipientů, kterou by měl následující sněm provést tak, aby se zpráva zveřejňovala společně se zprávami o hospodaření Komory a sociální fondu.

Předseda jednal s prezidentkou KDP ve věci duplicitních zápisů v seznamu advokátů a daňových poradců. Dle dohody KDP poskytla ČAK seznam všech daňových poradců, který je nyní porovnáván se seznamem advokátů. Věc bude dále projednána na prosincové schůzi představenstva.

Konstatuje se splnění úkolu LO – věcný záměr úpravy etického kodexu.

Konstatuje se splnění úkolu OVV – věcný záměr zřízení účtu na Twitteru.

Trvá úkol PhDr. Chaloupkové a JUDr. Nespaly připravit monotematické číslo BA o činnosti VOPOZA.

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Sedláčkové připravit podrobnou zprávu o rozsahu a provádění stavebních prací pro rozhodování představenstva.

Trvá úkol uložený PhDr. Chaloupkové, předsedovi a tajemníkovi - připravit video-informaci na prosincové představenstvo.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka ve věci žádosti JUDr. Martina Smolka.

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Sedláčkové – změnový požadavek projektu FAL 2.

JUDr. Poledník informoval o pokračujících jednáních s Advokátní komorou NOLA v Neapoli.

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Na to prohlásil předseda jednání představenstva v 16:00 za přerušené.

16. listopadu 2016

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopenš
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
Mgr. Robert Němec

JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Jaroslav Svejkovský
JUDr. Tomáš Matějovský
Mgr. Štěpán Holub

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Jiří Všetečka
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan

PhDr. Iva Chaloupková

OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokry

JUDr. Vladimíra Glatzová

4) Zpráva o stavu oprav budov ČAK

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem oprav budov ČAK. Dne 10. 11. 2016 byl vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby – vstupní halý v 1. NP Kaňkova paláce a dne 14. 11. 2016 byl vydán kolaudační souhlas s užíváním části stavby – komunikace týkající se úseku přiléhajícího k objektu České advokátní komory.

Oproti původnímu projektu došlo k podstatnému rozšíření stavebních prací především z důvodu dodatečných požadavků památkářů, chodníku rozšíření před budovou (+hasiči a doprava), změnám stavebních povolení, způsobu vytápění apod., když Mgr. Sedláčková odkazuje na podrobnou písemnou zprávu s tabulkami. Mgr. Sedláčková také informovala představenstvo o tom, že jednotlivé fakturace podléhají pětistupňové kontrole. Přítomný předseda KR informuje o tom, že JUDr. Smejkal o těchto skutečnostech informoval na výjezdním zasedání KR a předložil aktuální vyúčtování stavby, která je součástí zápisu z KR a KR ji vzala na vědomí.

Předseda dal hlasovat o změnách v rozpočtování stavby:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Představenstvo schvaluje změny v rozpočtování stavby podle dodatků č. 1 ze dne 30. 4. 2016, č. 2 ze dne 27. 5. 2016 a č. 3 ze dne 25. 7. 2016 ke smlouvě o dílo ze dne 7. 4. 2016, jejichž

přílohami jsou změnové listy č. 001 až 013 a nových dodatků k uvedené smlouvě o dílo č. 4 a č. 5, jejichž přílohami jsou změnové listy č. 014 až 016.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

V souladu s článkem 64 odst. 3 organizačního řádu se rozhodnutí takto dává na vědomí přítomnému předsedovi KR.

5) Komplexní informační systém ČAK

Předseda informoval představenstvo o postupu prací na komplexním informačním systému. Informaci doplnila Mgr. Sedláčková, která uvedla, že ČAK získala všechna potřebná povolení a souhlasy, v současné době jsou položeny optické kabely do všech objektů a jsou hotovy všechny datové rozvody. Byly pořízeny nové rackové skříně a dokončena většina stavebních prací spojených s instalací KIS, včetně klimatizace v Brně. Začínají se navázat první části serverů, během dvou týdnů by měly začít testovací práce prvních modulů. V souvislosti s tím se i řeší napojení ČAK do FAL2, kdy končí etapa zjišťování rozsahu prací a čeká se na cenovou nabídku ze strany Konica Minolta. Byla vyřešena problematika migrace dat. Přítomná JUDr. Schejbalová potvrzuje, že práce na KIS v pobočce Brno probíhají obdobným způsobem. Server je umístěn, budou se přepínat telefonní linky. Mgr. Sedláčková upozorňuje na to, že v souvislosti s KIS dojde ke kompletní změně telefonních čísel ČAK, o čemž bude v dostatečném předstihu a opakovaně advokátní veřejnost informována.

JUDr. Smejkal podal zprávu ze zasedání KR, která v této věci namítala, že v systému nejsou dobře organizovány údaje, které se týkají kontrolní činnosti ve věci úschov a knih. Mgr. Sedláčková uvádí, že se touto problematikou zabývá, požadavek na úplnou automatizaci by byl nepřiměřeně finančně náročný a počítá se s prováděním záznamů do matričních listů. Mgr. Sedláčkové se ukládá, aby ve spolupráci s kontrolním oddělením informovala představenstvo o postupu v této věci s tím, že v režimu poznámek bude možno matriční list doplňovat. V této souvislosti navrhuje JUDr. Schejbalová připomínat tuto problematiku i v rámci tzv. testovacích provozů. Představenstvo žádá JUDr. Schejbalovou, aby ve spolupráci s kontrolním oddělením formulovala požadavky KR v rámci testovacího provozu.

Představenstvo bere zprávu na vědomí. Mgr. Sedláčkové se ukládá na následující zasedání představenstva připravit zprávu o postupu včetně čerpání rozpočtu akce.

6) Legislativa

6a) Věcný záměr etického kodexu

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva s věcným záměrem úpravy etického kodexu ve věci nepřiměřeně nízkých nabídkových cen v zadávacích řízeních. Materiál komentoval Mgr. Němec

zejména s ohledem na interpretaci stávajících právních předpisů, která umožňuje dospět k závěru, že etický kodex ve spojení s AT zakazuje nabízení mimořádně nízkých cen. Dále upozorňuje na rozhodnutí ESD, který za stanovených podmínek připouští stanovení minimální ceny za právní služby. JUDr. Čáp informuje představenstvo o tom, že převažující názor KK je ten, že není zapotřebí novelizovat etický kodex, spíše se kloní k přijetí odpovídajícího stanoviska představenstva a publikace odborného článku v BA. JUDr. Sedlatý potvrzuje toto stanovisko i za OKK s tím, že menšinové stanovisko znělo tak, že by mělo být do etického kodexu citlivě zasaženo v tom směru, aby bylo z příslušného ustanovení jasně patrné, že se míří nikoli jen na nepřiměřeně vysoké, ale i na nepřiměřeně nízké ceny. JUDr. Miketa namítá, že etický kodex je jakousi ústavou advokacie, měl by být novelizován minimálně a s ohledem na to, že v kárném řízení tato problematika dosud nebyla řešena a není k dispozici judikatura, kloní se k tomu, aby představenstvo přijalo stanovisko.

JUDr. Papež upozorňuje na absenci zmocňovacího ustanovení v ZA a kloní se k názoru, že by záležitost měla být řešena spíše judikatorně a v této souvislosti považuje za vhodné aplikovat článek 10 odst. 2 etického kodexu. Mgr. Holub upozorňuje na to, že by v případě stanoviska mělo být výslovně uvedeno, že pro bono služby by měly být posuzovány samostatně.

Po diskuzi převážil názor, že by představenstvo mělo vydat stanovisko k ust. čl. 10 odst. 2 etického kodexu. LO se ukládá připravit na prosincové zasedání návrh stanoviska.

6b) Ústavní stížnost (advokátní tarif)

JUDr. Justoň komentoval ústavní stížnost, kterou poskytl představenstvu JUDr. Tomáš Hulva s tím, že ústavní stížnost směřuje proti ust. § 14b vyhl. č. 177/1996 Sb., když navrhuje jako vedlejšího účastníka č. 2 ČAK. Představenstvo bere obsah ústavní stížnosti na vědomí. Podle doporučení JUDr. Papeže se vyčká standardního postupu ÚS.

6c) Stanovisko představenstva k možnosti poskytování právních služeb v koncernech

JUDr. Justoň a Mgr. Němec předložili návrh JUDr. Glatzové ve věci tzv. outsourcingu právních služeb, kterou poskytuje mateřská či dceřiná společnost ostatním členům seskupení. Představenstvo materiál postupuje LO za účelem přípravy konečného textu stanoviska na prosincové představenstvo.

6d) Ústavní nález (zápis absolventa zahraniční vysoké školy)

Představenstvo bere na vědomí ústavní nález ve věci zápisu absolventa Jagellonské univerzity do seznamu advokátních koncipientů.

V souvislosti s nálezem ÚS se ukládá předsedovi ve spolupráci s tajemníkem projednat věc s členy výboru pro srovnávací přezkum právnického vzdělání získaného v zahraničí a předložit představenstvu zprávu na únorové představenstvo.

6e) Informace o připomínkových řízeních

JUDr. Justoň informoval členy představenstva o aktuálních připomínkových řízeních. V této souvislosti se tajemníkovi ukládá ověřit stav legislativních prací na připomínce k ZA ve věci správního trestání „vinklaření“. Dále informoval Mgr. Němec o svých jednáních se zástupci ÚPV ve věci novelizace § 19. Mgr. Němcovi se ukládá předložit návrh v písemné podobě předsedovi ÚPV v tomto znění.

Představenstvo bere informace JUDr. Justoň na vědomí.

6f) Informace o LRV

JUDr. Justoň seznámil představenstvo s obsahem jednání LRV. JUDr. Papež navrhuje společně s JUDr. Luhanem, aby návrh zákona, jímž se mění zákon o pobytu cizinců na území ČR, byl předložen sekci pro veřejné právo po schválení Vládou k posouzení.

7) Právník roku

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

8a) Zpráva ze setkání zástupců ČAK se zástupci IT oddělení francouzské Národní rady advokátních komor

Předseda informoval o setkání se zástupci IT oddělení francouzské národní rady advokátních komor (CNB) s tím, že podrobná zpráva včetně podrobné informace je předmětem návštěvy JUDr. Jiřího Nováka.

Na pozvání představenstva se dostavil JUDr. Jiří Novák, který doplnil zprávu předsedy o obsahu jednání s CNB a prezentoval členům představenstva webový portál CNB se službami pro advokáty i pro veřejnost s tím, že advokátní komora poskytuje pro advokáty cloudové služby a prostřednictvím portálu poskytují advokáti služby klientské veřejnosti, která se do systému přihlašuje a identifikuje prostřednictvím platební karty. Prezentoval dále konkrétní nabídku advokáta ve Štrasburku s popisem rozsahu práce a cenou. Portál nabízí službu srovnání cen (maximální, minimální, střed).

Představenstvo bere na vědomí zprávu JUDr. Jiřího Nováka ohledně průběhu setkání zástupců ČAK se zástupci IT oddělení CNB v Paříži.

Představenstvo ukládá odboru MEZ, aby zajistil publikaci zprávy v Bulletinu advokacie.

Představenstvo po diskuzi postupuje materiál pracovní skupině pro posouzení problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a problematiky online platform a ukládá

předsedovi projednat materiál s tím, aby komise doporučila vhodnou filozofii projektu, doporučené směry dalšího rozvoje a vymezila problematické otázky spojené s provozování podobného serveru ČAK.

8b) Rešerše ohledně problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a projevech advokátů na sociálních sítích

Představenstvo bere na vědomí rešerši ohledně problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a projevech advokátů na sociálních sítích. Tuto rešerši postupuje pracovní skupině pro posouzení problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a problematiky online platformem s tím, že záležitost bude podrobně projednána v rámci březnového zasedání představenstva s tím, že není vyloučeno, že tato záležitost bude předložena k rozhodnutí Sněmu.

8c) Zpráva z jednání se zástupci Law Society of Hong Kong

Představenstvo bere na vědomí informaci o návštěvě zástupců Hongkong Law Society a ukládá odboru MEZ zpracovat odpovědi na zasláný dotazník a předložit je ke schválení představenstvu ČAK. Představenstvo ČAK dále ukládá odboru MEZ, aby oslovilo členy mezinárodní sekce ČAK a zástupce advokátních kanceláří, které již disponují kontakty s Čínou nebo mají zájem o spolupráci s Čínou, aby se zúčastnili jednání mezinárodní sekce a následně se též podíleli na vyplnění uvedeného dotazníku.

8d) Evropský den advokátů 2016

Představenstvo bere na vědomí informace ohledně Evropského dne advokátů 2016 a ukládá odboru vnějších vztahů ve spolupráci s odborem MEZ zajistit organizaci a mediální prezentaci dne. Představenstvo schválilo vizuální podobu plakátu, který se bude pro účely Evropského dne advokátů 2016 používat.

8e) Věcný záměr účtu ČAK na Twitteru

Představenstvo projednalo možnost zřízení účtu ČAK na Twitteru. Představenstvo jednomyslně rozhodlo, že bude účet zřízen na zkušební dobu 6 měsíců počínaje 1. 1. 2017. Z členů představenstva se pověřuje Mgr. Němec dohledem nad vedením účtu a obsahem tweetů, a to ve spolupráci s JUDr. Žižlavským a JUDr. Všetečkou. OVV se ukládá předložit písemnou zprávu o průběhu zkušebního provozu na červnové zasedání představenstva.

8f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za říjen 2016

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za říjen 2016 a předložila pravidelný přehled „Aktuální vybrané informace z dění na poli Evropské unie za září-říjen 2016“, který je dostupný na webových stránkách odboru MEZ i v Bulletinu advokacie online. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

9) Regiony

9a) Zpráva o čerpání rozpočtu regionálních středisek za rok 2015

JUDr. Schejbalová seznámila členy představenstva s obsahem zprávy o čerpání rozpočtu regionálních středisek za rok 2015. Podrobně komentovala zprávu s tím, že došlo k překročení dílčích rozpočtů středisek Jižní Čechy a Jižní Morava, Severní Morava a Severní Čechy. K překročení rozpočtu došlo také u regionu východní a západní Čechy, avšak při započtení výnosů akcí byl stanovený rozpočet dodržen.

Zprávu o čerpání rozpočtu projednal RHV na svém včerejším zasedání s doporučením, aby představenstvo rozhodlo o tom, že překročení rozpočtu bude hrazeno z přebytku celkového rozpočtu určeného na činnost regionů. Na prosincové zasedání pak bude předložen návrh rozpočtu pro rok 2017 s tím, že představenstvo ukládá regionálním zástupcům, aby při rozpočtových plánech brali důsledně v úvahu důvody překročení a navrhovali své rozpočty tak, aby k překračování rozpočtu nedocházelo.

Předseda dal hlasovat o návrhu na hrazení překročení rozpočtu regionů z přebytku celkového rozpočtu určeného na činnost regionů.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh na hrazení překročení rozpočtu regionů byl schválen.

JUDr. Petru Mrázkovi se ukládá v souvislosti s předložením návrhu rozpočtu projednat a předložit návrh na úpravu organizace advokátního plesu v Ostravě a způsobu jeho financování.

10) Matrika

10a) Přehled počtu advokátů 10/2016

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. listopadu 2016 je zapsáno celkem 12 703 advokátů a 3 270 advokátních koncipientů.

V této souvislosti poznamenává JUDr. Smejkal, že právní formě výkonu advokacie zcela chybí komanditní společnost – tato forma není vůbec využívána.

JUDr. Macková informovala o souvislostech s činností matriky ve věci ústavního nálezu ve věci zápisu absolventa Jagellonské univerzity do seznamu advokátních koncipientů. Věc byla dále projednána v rámci bodu Legislativa.

10b) Zápis z jednání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK

Představenstvo bere na vědomí zápis z jednání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK.

11) Různé

11a) Zápis ze zasedání kontrolní rady

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání kontrolní rady ČAK ze dne 9. 9. 2016.

11b) Jmenování zkušebního komisaře pro uznávací zkoušky

Představenstvo projednalo návrh tajemníka na jmenování zkušebního komisaře pro uznávací zkoušky JUDr. Evu Indruchovou.

Představenstvo jednomyslně návrh schválilo s tím, že návrh na jmenování bude zaslán ministru spravedlnosti.

11c) Stížnost na postup pověřeného pracovníka MSp ČR

Představenstvo projednalo informaci Mgr. Pavla Drumeva o podání stížnosti na pracovníka MSp ČR v řízení vedeném u ObS Praha 2 15 C 1923/2015. Představenstvo informaci bere na vědomí, sekretariátu se ukládá požádat Mgr. Drumeva o informaci, jakým způsobem byla jeho stížnost vyřízena.

11d) Žádost o záštitu a finanční podporu tenisového turnaje

Představenstvo projednalo žádost Mgr. Žižlavského o záštitu a finanční podporu předsedy (dle jeho uvážení) pro 3. ročník tenisového turnaje „O vánoční pohár české a slovenské advokacie“. Představenstvo záštitu i příspěvek podporuje.

11e) Jmenování zástupce ČAK do grémia Karlovarských právnických dnů

Předseda navrhuje, aby do grémia Karlovarských právnických dnů byl jmenován Mgr. Robert Němec. Představenstvo jednomyslně návrh schválilo.

Mgr. Němec dále informuje o programu nadcházejícího ročníku konference KPD.

11f) Žádost o omluvu

Představenstvo projednalo žádost JUDr. Otakara Kracíka o omluvu a rozhodlo tak, že požadovanou omluvu nezveřejní. Tajemníkovi se ukládá odpovědět JUDr. Kracíkovi.

11g) Nahrazení souhlasu zástupce Komory s vydáním listin podle § 85 tr. řádu

Mgr. Němec předkládá představenstvu podnět Mgr. Lukáše Trojana ve věci nezákonného postupu MS v Praze sp. zn.Nt 621/2014. JUDr. Schejbalové se ukládá zpracovat stížnost předsedovi soudu se souběžným informováním ministra spravedlnosti. LO se ukládá ve spolupráci s JUDr. Schejbalovou připravit stanovisko k podání ústavní stížnosti.

Na to prohlásil předseda jednání za ukončené.

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym