

Zápis

**z jednání 28. schůze představenstva ČAK, které se konalo ve dnech 17. – 18. května 2012
v zasedací místnosti hotelu Štekl, Hluboká**

17. května 2012

Přítomni:

JUDr. Vychopeň, JUDr. Brož, JUDr. Mokrý, JUDr. Pejchal, JUDr. Poledník, JUDr. Miketa, JUDr. Papež, JUDr. Smejkal, JUDr. Uhlíř, JUDr. Vidovičová, JUDr. Všetečka, JUDr. Čáp, JUDr. Mikš, JUDr. Sedlatý, JUDr. Krym, JUDr. Doležalová, JUDr. Hoke, PhDr. Chaloupková, JUDr. Macková

Omluveni: JUDr. Žižlavský, JUDr. Glatzová, JUDr. Mrázek, JUDr. Schejbalová

Předseda zahájil projednání bodu 1. - kontrola úkolů zápisu 27. schůze jednání představenstva

Trvá úkol tajemníkovi sledovat problematiku jednání se Státním oblastním archivem v Praze ve věci spisového a skartačního řádu. Připomíná se, že v této věci bude i v případě nečinnosti uvedeného úřadu rozhodovat červnové zasedání představenstva.

Předseda informoval o jednáních za účelem schůzky s nejvyšším státním zástupcem a ÚOHS, obě jednání se uskuteční v červnu tohoto roku.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru – materiál pro označení trvale spolupracujících advokátů je předmětem bodu legislativa.

Obdobně splnila legislativa a dr. Hoke úkol předložit návrh novely předpisu o úschovách a věcný záměr novelizace zákona o advokacii k diskusi.

Konstatuje se splnění úkolu dr. Mackové – číselník oboru byl předložen a bude projednáván v rámci bodu - různé.

Předseda vyslovuje poděkování dr. Papežovi, dr. Premusovi a dr. Krymovi za perfektní přípravu a aktivní účast na semináři pořádaném Ministerstvem spravedlnosti ČR v Poslanecké sněmovně k dalšímu vývoji ohledně změn v v přiznávání náhrad nákladů řízení spočívajících v právním zastoupení strany sporu v občanském soudním řízení.

Stanovisko kontrolní rady a kárné komise ve věci přestupků advokátů při řízení a parkování nebylo dosud vyhotoveno. Úkol trvá, neboť zasedání uvedených orgánů se uskuteční v následujících týdnech.

Trvá úkol předsedovi a tajemníkovi jednat ve věci základní nabídky pojištění rizik případné zpronevěry.

Trvá úkol předsedovi jednat s Ministerstvem spravedlnosti ČR v otázce věcné a finanční pomoci při zavádění režimu datových schránek. Konstatuje se splnění úkolu na předložení podrobného materiálu ke callcentru a helpdesce datových schránek.

Dr. Pejchal konstatuje, že ve věci metodické příručky pro soudy, advokáty a psychiatrické léčebny byl materiál dále postoupen sekcím, konkrétní výstupy zatím nejsou k dispozici.

Trvá úkol organizačnímu odboru předložit na červnové zasedání představenstva ekonomickou analýzu nákladů advokátních zkoušek.

Předseda zahájil projednání bodu 2. – legislativa.

Dr. Pejchal předkládá námět pro přípravu věcného záměru novelizace zákona o advokacii.

K předloženému materiálu vystoupil dr. Pejchal, který vyslovil obavu, že by návrh na prodloužení doby praxe advokátního koncipienta mohl být posuzován jako omezování svobodného přístupu k povolání advokáta. Tříletou koncipientskou praxi považuje za dostatečnou, v úpravě praxe školitelů spatřuje legislativní problém zejména ve vztahu k advokátovi zaměstnavateli. Pětiletou praxi advokáta jako podmínku pro to, aby se stal školitelem, vidí jako akceptovatelnou.

K dalším předloženým námětům přítomný předseda kontrolní rady dr. Mikš upřesňuje, že je žádoucí, aby kontrolu režimu provádění úschov prováděla kontrolní rada, nicméně provádění evidence jako administrativní činnost kontrolní radě nenáleží.

Nepovažujeme za šťastný návrh upravit možnost předběžného pozastavení výkonu advokacie advokátovi podezřelému ze závažného porušení povinnosti. Založení takové pravomoci je zřejmě nevhodné a v aplikační praxi by nepochybně vyvolávalo mnohé problémy.

Dr. Krym považuje návrh na prodloužení právní praxe advokátního koncipienta za rozumný, odpovídající navíc době právní praxe u notářských koncipientů, potažmo kandidátů. Je zapotřebí si uvědomit, že představenstvo má konkrétní signály o tom, že doba právní praxe je nedostatečná a ruku v ruce s navrhovaným opatřením musí jít i pravidla na zkvalitnění práce školitelů. Nejde o omezení přístupu k povolání, některá povolání (nejen právnická) vyžadují před samostatným výkonem povolání potřebnou praxi (lékaři).

Dr. Sedlatý doplňuje tak, že podle jeho názoru nelze považovat dobu právní praxe advokátního koncipienta za omezení svobodného přístupu k povolání, protože pak by se tento argument dal použít u jakékoliv přípravy na zaměstnání. Je nutno přihlídnout také k tomu, že se za posledních deset let razantně zvýšil počet právních norem, druhů a typů řízení, rozhodujících orgánů apod.

K jednotlivým námětům vystoupila dále většina členů představenstva s tím, že převažujícím názorem se stalo:

- a) je žádoucí prosazovat prodloužení doby praxe advokátního koncipienta a v této souvislosti je možno variantně zvažovat i to, že po třech letech praxe a vykonání advokátní zkoušky se stane advokátní koncipient advokátním kandidátem. Postavení advokátní kandidáta bude jen minimálně omezeno, zapsán do seznamu advokátů může být kandidát po výkonu dvou let kandidátské praxe,
- b) je žádoucí změnit zákon o advokacii tak, že by nesložením zkoušky z jednoho právního oboru advokátní zkouška končila a musela by být opětovně vykonána celá znovu. V této souvislosti je možným legislativním řešením to, že by úprava této

problematiky byla svěřena stavovskému předpisu při současném rozšíření zákonné úpravy,

- c) advokát může být školitelem současně nejvýše tří advokátních koncipientů s tím, že v této souvislosti je nutno rozlišovat pověření koncipientů k jednotlivým úkonům a navrhovanou možnost pověřovat advokátního kandidáta vedením celého případu,
- d) upravit v zákoně o advokacii postavení advokáta, který je školitel jako osoby odpovědné za náležitou výchovu a přípravu advokátního koncipienta s tím, že podrobnosti o jeho povinnostech při plnění této funkce by byla svěřena stavovskému předpisu; v souvislosti s tím samozřejmě upravit i povinnosti koncipienta ve vztahu ke školiteli,
- e) úprava pojištění advokáta pro případ škody musí být přiměřená a je žádoucí, aby v případě porušení této povinnosti byla upravena možnost vyškrtnutí ze seznamu advokátů,
- f) kontrola ve věci úschov a jejich případné pojištění bude svěřena kontrolní radě, navrhuje se (prostřednictvím návrhu předloženého Sněmu ČAK) zřídit „garanční fond pro depozitní vklady advokátů“ s tím, že do tohoto fondu budou přispívat advokáti, kteří provádějí depozitní úschovy, podle výše úschov, s úpravou možnosti komory vymáhat v těchto případech škodu; garanční fond by upravoval ty případy, na které by se nevztahovalo běžné pojištění,
- g) upravit kárnou odpovědnost advokáta za jeho zaměstnance dle předloženého návrhu
- h) upravit stavení lhůty pro promlčení odpovědnosti za deliktní jednání advokáta ve všech případech, nejdéle však na dobu pěti let; v případě vyškrtnutí ze seznamu advokátů po spáchání kárného provinění by řízení bylo přerušeno. V této souvislosti taktéž upravit kárný řád,
- i) upravit ukládání souhrnného, úhrnného a společného kárného opatření,
- j) upravit možnost, aby představenstvo mohlo na návrh kontrolní rady rozhodnout o zadržení kontrolované knihy a vydání nové.

Představenstvo vyslovuje souhlas s předloženým návrhem novely – předsedovi a tajemníkovi se ukládá předložit návrh novely kontrolní radě, kárné a odvolací kárné komise k vyjádření.

Představenstvo bere na vědomí přehled projednávaných návrhů zákonů v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

V rámci bodu legislativa v souvislosti s postavením tzv. trvale spolupracujícího advokáta představenstvo po obsáhlejší diskuzi ukládá předsedovi, tajemníkovi a vedoucí odboru matriky předložit představenstvu, po projednání se společností Aquasoft jako správcem VISu, návrh na úpravu VISu včetně jeho veřejně přístupné části tak, aby klienti a uživatelé byli schopni zjistit, že advokát vykonává advokacii v postavení tzv. trvale spolupracujícího advokáta a k jakému subjektu tak činí.

Předseda zahájil projednání bodu 3. - mezinárodní odbor

Dr. Mokřý předložil zprávu mezinárodního odboru, kterou představenstvo bere na vědomí.

V souvislosti s tím dr. Doležalová poskytla členům představenstva krátkou informaci o stavu přípravy vyhlášky o náležitostech zkoušek z mediace.

Po krátké diskuzi se v souvislosti s úpravou VISu dále ukládá předsedovi, tajemníkovi a dr. Mackové v rámci výše uvedeného návrhu předložit i návrh úpravy VISu tak, aby obsahoval informaci o advokátovi – mediátorovi, znalci, insolvenčnímu správci apod.

V této souvislosti představenstvo ukládá jako průběžný úkol dr. Doležalové vést evidenci udržovanosti projektu, zejména školení apod.

Předseda zahájil projednání bodu 4. – různé

a) přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 30. 4. 2012

Představenstvo bere na vědomí přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 30. 4. 2012.

b) návrh dotazníku – zaměření advokátní praxe

Dr. Macková překládá návrh dotazníku – zaměření advokátní praxe, o němž se rozhodovalo na předchozím jednání představenstva.

Předseda dal o návrhu dotazníku hlasovat.

Pro : 9 Proti : 0 Zdržel se : 0

Dotazník byl schválen.

c) zápis ze zasedání kontrolní rady ČAK z 13. 4. 2012

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání kontrolní rady ČAK z 13. 4. 2012.

Předseda podstatnou část zápisu přednesl.

Představenstvo bere na vědomí závěr kontrolní rady, že kontrolní rada nepovažuje za kárné provinění, pokud advokát při vymáhání řady pohledávek proti jednomu subjektu na pokyn klienta uplatní každou pohledávku samostatnou žalobou nebo návrhem na vydání platebního rozkazu a neuplatní-li tedy jedním návrhem všechny pohledávky proti jednomu subjektu.

d) návrhy doplnění členů zkušební komise

Předseda dal o všech třech návrzích hlasovat:

Pro : 9 Proti : 0 Zdržel se : 1

Návrhy byly schváleny.

e) termíny schůzí představenstva na druhou polovinu roku 2012

10. -11. 9. 2012 - Praha
8. - 9. 10. 2012 – Brno
12. - 13. 11. 2012 - Praha

3. - 4. 12. 2012 - Praha

Dr. Uhlíř předložil dodatečně osnovu podkladového materiálu pro představenstvo ČAK, která byla na jednání v písemné podobě rozdána členům představenstva – materiál bude projednán na červnovém zasedání představenstva.

Náměty členů a náhradníků představenstva

Předseda seznámil členy představenstva s žádostí Ivana Wilhelma, náměstka ministra pro výzkum a vysoké školství, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy k navržení vhodných odborníků pro účast ve zkušebních komisích státních závěrečných zkoušek v magisterském oboru Právo a právní věda na FP ZČU.

Po krátké diskuzi z členů představenstva nevrátil žádný návrh, zejména z toho důvodu, že v rozhodném období probíhají advokátní zkoušky, zkoušky insolvenčních správců.

Představenstvo se jednomyslně usneslo na tom, že dle předložené nabídky zřídí poradenskou linku datových schránek, autorizované konverze a konverze, a to počínaje dnem 2. 7. 2012 s doporučeným termínem skončení 30. 9. 2012, s možností úpravy ukončení.

Předseda seznámil členy představenstva s pozvánkou Unie státních zástupců na konferenci „Státní zástupci a etika“ ve dnech 4. - 6. 6. 2012 v Kroměříži.

Předseda informoval členy představenstva o sdělení náměstka ministra financí o tom, že SCP přestalo vést evidenci cenných papírů, a to již k 2. 7. 2010.

Předseda seznámil členy představenstva s podnětem JUDr. Jana Zůbka ve věci tzv. „vinklářství“. Předsedovi se ukládá projednat věc s nejvyšším státním zástupcem.

Předseda předložil členům představenstva, na základě podnětů kontrolní rady, návrh na rozšíření skladovacích prostor v paláci Dunaj o 33m² v pátém patře z důvodu havarijního stavu skladovacích kapacit pro písemnosti, knihy a listiny.

Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro : 10 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh byl schválen.

Předseda předložil členům představenstva žádost, kterou předložil JUDr. Viktor Pak, na poskytnutí finančního příspěvku ve výši 15.000,- Kč na turnaj advokátů, koncipientů, soudců, jejich rodinných příslušníků a přátel v plážovém volejbalu.

Žádost se postupuje dr. Brožovi k poskytnutí příspěvku z regionálních příspěvků.

Předseda předložil představenstvu žádost Státního fondu rozvoje bydlení o doporučení v otázce údajně dumpingové ceny za advokátní poradenství ve veřejné zakázce. Představenstvo se po obsáhlé diskuzi shodlo na závěru, že ČAK není oprávněna zasahovat v konkrétní věci do soutěže advokátů, a to ani ve formě doporučení nabízených cen za právní služby ve veřejných zakázkách a z tohoto důvodu nelze žádost Státního fondu rozvoje bydlení detailně zodpovědět – odkaz na etická pravidla – článek 10.

Neveřejná část**Konec neveřejné části**

Další náměty a připomínky k projednání nebyly, proto předseda poděkoval přítomným za účast na jednání a v 14:00 hod. jednání prvního dne 28. schůze představenstva ČAK ukončil.

Zapsala: Mgr. Olga Šenfaldová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym