

**Zápis z 36. schůze představenstva, která se konala ve dnech
11. – 12. března 2013 v zasedací místnosti ČAK, pobočka Brno**

11. března 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokry	JUDr. František Smejkal	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Petr Poledník		JUDr. Ladislav Krym
	JUDr. Petr Mrázek	
	JUDr. Jiří Všetěčka	PhDr. Iva Chaloupková
		JUDr. Irena Schejbalová

Omluveni: JUDr. Jan Brož, JUDr. David Uhlíř, JUDr. Lenka Vidovičová, JUDr. Vladimíra Glatzová, JUDr. Jan Luhan

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Kontrola úkolů zápisu 35. schůze

Předseda zahájil projednání bodu 4 – kontrola zápisu 35. schůze.

Předseda seznámil členy představenstva se zprávou JUDr. Tomáše Sokola z jednání s náměstkem Ministerstva spravedlnosti ČR, JUDr. Volákem a Generálním ředitelem Vězeňské služby ČR, vrchním státním radou, plk. Petrem Dohnalem ve věci umožnění vstupu advokátům do věznic s elektronickou verzí spisu. Výsledkem schůzky je to, že bude provedena na úrovni ministerstva analýza celého problému, včetně možnosti instalovat do věznic počítače schopné přehrávat přinesené elektronické záznamy. S ohledem na složitost celé věci bude Ministerstvo

spravedlnosti ČR s Českou advokátní komorou v této věci spolupracovat. Další jednání by se mělo uskutečnit v dubnu roku 2013.

Předseda informoval členy představenstva o své účasti dne 18. 2. 2013 na jednání na Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR na konferenci o zadávání veřejných zakázek.

Schůzka předsedy s Mgr. Holubem, JUDr. Dubeckou a JUDr. Doležalovou ve věci participace na finančních nákladech zahraničních cest byla svolána s ohledem na časové možnosti všech zúčastněných na 20. 3. 2013.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že JUDr. Kalvoda a JUDr. Císař akceptovali dubnový termín k projednání jejich záležitosti.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru o nepřijatelnosti navrhované novely trestního zákoníku. JUDr. Papežovi se ukládá, aby ve spolupráci s tajemníkem a předsedou předložil v legislativním procesu vznesené připomínky a zaslal připomínky i Legislativní radě vlády. Předseda uvedl, že přes veškerou snahu, se zatím nepodařilo uskutečnit schůzku s vedením Komory daňových poradců – úkol trvá.

Konstatuje se splnění úkolu – vyvěšení písemné výzvy k předkládání kandidatur dle čl. 4 stálého volebního řádu.

Ukládá se JUDr. Papežovi zajistit, aby sněm advokacie byl svolán prostřednictvím Věstníku ČAK, který musí být rozeslán 1. 8. 2013.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže na předložení návrhu novely etického kodexu. Věc bude projednána v rámci legislativy.

Předseda informoval o jednáních ve věci možnosti vybavit zkušební místnosti psacími zařízeními umožňujícími tiskový výstup. Po obsáhlejší diskusi představenstvo pověřuje JUDr. Miketu, aby ve spolupráci s předsedou a předsedou zkušební komise zpracoval věcný záměr této možnosti a předložil tento záměr na květnové zasedání představenstva.

Konstatuje se splnění úkolu odboru vnějších vztahů – výzva k doplnění evidovaných údajů v matrice.

Trvá úkol předsedovi projednat s ministrem spravedlnosti problematiku osobních prohlídek advokátů při vstupech do soudních budov, a to v návaznosti na schůzku s náměstkem ministra spravedlnosti ČR, JUDr. Volákem.

Předseda seznámil členy představenstva s tím, že 20. 3. 2013 se uskuteční jeho schůzka s viceprezidentem Karlovarských právnických dnů.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval členy představenstva, že odpověděl Mgr. Bieleckému na jeho dotaz ve věci Elektronické knihy úschov.

Trvá úkol JUDr. Poledníka předložit návrh záměru stavovského předpisu ve věci oblékání advokáta. JUDr. Papežovi se ukládá s JUDr. Poledníkem v této věci spolupracovat v souvislosti s posledním návrhem ZA.

JUDr. Čáp seznámil členy představenstva s prvotními zjištěními ve věci stanoviska Kontrolní rady k návrhu na zvýšení jednorázové částky nákladů kárného řízení. Vzato bylo v úvahu nejen to, že k poslední úpravě došlo před více než 13 lety, ale také související náklady s kárným řízením (např. cestovné). JUDr. Miketa uvádí, že by neměla být opomenuta vzájemná korelace s náklady trestního a správního řízení. Po diskusi představenstvo rozhodlo, že vyčká na písemná stanoviska dotčených orgánů advokacie. Tajemníkovi se ukládá, aby předložil tento návrh na společném zasedání kárné komise, odvolací kárné komise a kontrolní rady. V této souvislosti se dále tajemníkovi ukládá zjistit daňový režim příjmové stránky pokut.

Předseda v 17:00 jednání představenstva přerušil.

12. března 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopenš	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. František Smejkal	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Petr Poledník		JUDr. Ladislav Krym
	JUDr. Petr Mrázek	
	JUDr. Jiří Všečeka	PhDr. Iva Chaloupková
		JUDr. Irena Schejbalová

Omluveni: JUDr. Jan Brož, JUDr. David Uhlíř, JUDr. Lenka Vidovičová, JUDr. Vladimíra Glatzová, JUDr. Jan Luhan

5) Příprava sněmu

Předseda zahájil projednání bodu 5 příprava sněmu. Seznámil přítomné členy představenstva s možnými způsoby sčítání hlasů a s tím, že pověřil JUDr. Hokeho analýzou možnosti sčítat volební hlasy na jiném místě, než kde se koná sněm, z důvodu nemožnosti přesunu optického sčítacího zařízení do místa konání sněmu.

Dr. Chaloupková informovala o prezentaci hotelu Clarion, která se týkala možnosti elektronického hlasování uvnitř sálu (netýká se voleb).

Po diskusi představenstvo rozhodlo tak, že pro sčítání hlasů v sále se použije skrutátorů, neboť navrhované elektronické řešení není zcela vyhovující ani způsobem řešení ani cenou. V této souvislosti se ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s tajemníkem předložil představenstvu návrh na způsob registrace účastníků sněmu prostřednictvím advokátních identifikačních karet.

6) Legislativa

6a) Rozhodnutí NS ve věci prohlášení advokáta o pravosti podpisu a ve věci správy cizího majetku advokátem

JUDr. Papež předložil představenstvu rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. 10. 2012, č.j.: 21 Cdo 3461/2011 s komentářem, zda závěry tohoto rozsudku vyžadují legislativní iniciativu ČAK. Po diskusi představenstvo ukládá JUDr. Papežovi, aby předložené stanovisko k tomuto rozsudku projednal na úrovni Nejvyššího soudu ČR.

JUDr. Papež předložil představenstvu rozsudek Nejvyššího soudu ČR z 28. 3. 2012, č.j.: 33 Cdo 4053/2010 ve věci úschov finančních prostředků a svěřenecké smlouvy. Po diskusi představenstvo pověřuje odbor vnější a vnitřní legislativy, aby v rámci připomínkového řízení řešil tuto problematiku připomínkou k § 56a ZA, kdy smyslem a účelem takové připomínky je to, aby se i na tzv. svěřenecké smlouvy vztahovala možnost kontrolní činnosti ČAK.

Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s JUDr. Papežem obstaral podrobnější analýzu problematiky úschov, svěřeneckých smluv apod. jak z kárného tak z odpovědnostního hlediska, a to i ve vztahu k NOZ.

6b) Návrh novely etického kodexu

JUDr. Papež předkládá členům představenstva tento návrh na změnu etického kodexu.

1. V čl. 6 se doplňuje odst. 5, který zní: *"Pohledávky vyplývající z odměny advokáta za zastupování účastníka řízení před soudem nebo jiným orgánem může advokát jednostranně započíst pouze proti pohledávce klienta na výplatu přisouzených náhrad nákladů řízení."*

Po obsáhlé diskusi, z níž však nevyplynul protinávrh, dal předseda o návrhu hlasovat.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že tento návrh byl schválen.

2. Dr. Papež předložil návrh na doplnění čl. 8 o odstavec 6 tohoto znění: *"Advokát odmítne poskytnutí právních služeb rovněž v případě, pokud by se měl zavázat k povinnosti hradit byť jenom z části náklady klienta bez nároku na jejich proplacení."*

Po obsáhlé diskusi, z níž však nevyplynul protinávrh, dal předseda o návrhu hlasovat.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že tento návrh byl schválen.

3. JUDr. Papež předkládá návrh na novelizaci čl. 10 odst. 6 tohoto znění: *"Advokát nesmí uzavřít s klientem smlouvu, jíž by se klient zavázal k plnění advokátovi za podmínek pro sebe nevýhodných, ledaže měl klient přiměřenou možnost poradit se o smlouvě s jiným advokátem a smlouva byla uzavřena písemně. Advokát rovněž nesmí uzavřít s klientem takovou smlouvu, která by klientovi umožňovala získání neoprávněného majetkového prospěchu; za neoprávněný majetkový prospěch se považuje zejména rozdíl mezi odměnou advokáta a odměnou za zastupování určenou soudem v rámci rozhodování o náhradě nákladů řízení."*

Po obsáhlé diskusi, z níž však nevyplynul protinávrh, dal předseda o návrhu hlasovat.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že tento návrh byl schválen.

Novelizační body č. 4 a 5 bere JUDr. Papež zpět.

Odboru vnější a vnitřní legislativy se ukládá ve spolupráci s JUDr. Mokřým připravit materiál k problematice etického kodexu mediátorů a tento materiál zaslat k projednání kontrolní radě, kárné komisi a odvolací kárné komisi.

6c) Sněmovní tisky ke dni 5. 3. 2013

Představenstvo bere na vědomí sněmovní tisky – zákony projednávané v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR ke dni 5. 3. 2013

6d-g) Změnový zákon k NOZ; Zákon o zvláštních řízeních soudních; Občanský soudní řád - novela; Insolvenční zákon - novela

JUDr. Papež informoval souhrnně o zákonodárné iniciativě spojené s NOZ zejména - změnový zákon k NOZ, zákon o zvláštních řízeních soudních, novela OSŘ a novela insolvenčního zákona.

V diskusi vystoupil JUDr. Žižlavský, jenž komentoval novou insolvenční úpravu, která téměř absolutně zvýhodňuje pohledávky států na úkor ostatních věřitelů a problematiku absolutně rozříštěné procesní úpravy OSŘ.

JUDr. Papež dále s odvoláním na písemný materiál komentoval zásadní připomínky ČAK k návrhu zákona k řízení před rozhodčí komisí spolku.

7) Mezinárodní

7a) Problematika Morgenbesser

JUDr. Mokří přednáší zprávu MEZ k problematice Morgenbesser a zprávě CCBE týkající se této problematiky a předkládá variantní verzi dotazníku CCBE. Po diskusi představenstvo souhlasí se zveřejněním údajů v dotazníku v navrhované verzi 2, avšak v této souvislosti se ukládá MEZ a odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s tajemníkem upravil některé nesprávné odpovědi (např. pravomoc výboru pro srovnávací přezkum právnického vzdělání získaného v zahraničí) s přihlédnutím k problematice uznávání praxe advokátních koncipientů.

7b) Ochrana osobních údajů

JUDr. Mokří seznámil členy představenstva se stanoviskem CCBE ve věci návrhu nařízení o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů v souvislosti se zpracováváním těchto údajů za účelem prevence, vyšetřování, odhalování, či stíhání trestných činů nebo výkonu trestu a o volném pohybu těchto údajů, kdy tento návrh v předložené podobě zasahuje do advokátní povinnosti mlčenlivosti. Představenstvo jednomyslně souhlasí s předloženým návrhem a ukládá odboru mezinárodních vztahů, JUDr. Indruchové, aby byli v této oblasti aktivní, oslovili i české europoslance a seznámili je se stanoviskem CCBE a aby průběžně představenstvu předkládali informace týkající se této problematiky.

7c-e) Shrnutí činnosti bruselského zástupce za únor 2013; Sekce pro právo EU, mezinárodní právo a mezinárodní vztahy; Pravidelná stáž mladých advokátů v Bonnu

Představenstvo bere na vědomí písemnou zprávu o činnosti bruselského zástupce za únor 2013, informaci o občasném newsletteru mezinárodní sekce, informaci o tom, že na pravidelnou stáž mladých advokátů v Bonnu byl vybrán Mgr. Junek.

7f) Mediace

JUDr. Mokrý informoval členy představenstva o tom, že ČAK obdržela pozitivní zprávu od Evropské komise týkající se úspěšného uzavření grantu v mediaci a o vrácení zádržného.

8) Matrika

8a) Přehled počtu advokátů

Předseda předložil představenstvu přehled odboru matriky o stavu advokátů a advokátních koncipientů. K tomu JUDr. Smejkal sděluje, že podle jeho výpočtu nesouhlasí údaje uvedené v kapitole v III. a I. přehledu - odboru matriky se ukládá sjednat nápravu ve spolupráci s tajemníkem a předsedou.

9) Různé

9a) Návrh na změnu ve složení Komise pro snížení, prominutí nebo prodloužení doby splatnosti příspěvku na činnost Komory nebo odvodu do sociálního fondu

Předseda přednesl návrh JUDr. Uhlíře na to, aby se po rezignaci JUDr. Lygie Snášelové stala členkou komise pro snížení, prominutí nebo prodloužení splatnosti příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu Věra Kašpárková, zaměstnankyně odboru hospodářského a organizačního. Předseda dal o návrhu hlasovat

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8b) Karlovarské právní dny

S ohledem na to, že schůzka mezi předsedou ČAK a viceprezidentem Karlovarských právnických dnů se skutečně až v následujícím týdnu, přesunuje se rozhodování v této věci na dubnové představenstvo.

8c) Témata společného jednání Slovenské advokátní komory a České advokátní komory

1. Povinné zastoupení v civilním řízení, stručná historie, účel, možné způsoby úpravy
2. Průběh advokátních zkoušek – testy, psací zařízení, počítačová vybavenost

3. Problematika stavovského oděvu v daňových souvislostech

8d) Odcizení Knihy o prohlášení o pravosti podpisu č. 8040

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9) Náměty členů a náhradníků představenstva

9a) Žádost o příspěvek na 8. ročník mezinárodního tenisového turnaje ve čtyřhrách „Prezidentský pohár“ (JUDr. Miketa)

JUDr. Miketa přednáší žádost o příspěvek na 8. ročník mezinárodního tenisového turnaje "prezidentský pohár". Představenstvo schvaluje předloženou žádost a poskytuje příspěvek ze sociálního fondu na tuto akci ve výši 55.000,- Kč.

Předseda přednesl žádost prof. Tichého na příspěvek pro simultánní tlumočení mezinárodního semináře "Nový občanský zákoník a zajištění závazků" dne 13. 5. 2013 ve výši 10.000,- Kč. Představenstvo jednomyslně žádost schvaluje a příspěvek poskytuje ze sociálního fondu.

Předseda předkládá členům představenstva dopis JUDr. Stanislava Knotka, advokáta se sídlem ve Zlíně s analýzou poznatků z nástupnické činnosti po JUDr. Milanu Holomkovi. Po obsáhlejší diskusi se ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s JUDr. Schejbalovou, odborem matriky, tajemníkem a JUDr. Papežem a analyzoval závěry a návrhy JUDr. Stanislava Knotka; odboru hospodářskému a organizačnímu se ukládá vypořádat JUDr. Knotkem vyúčtované náklady.

Předseda předložil žádost ředitelky ekonomického odboru Generálního ředitelství vězeňské služby o součinnost při soudním výkonu rozhodnutí. Představenstvo pověřuje JUDr. Brože, aby připravil odpověď a v této věci jednal.

Další náměty a připomínky k projednání nebyly, proto předseda poděkoval přítomným za účast na jednání a v 16:00 hodin jednání 36. schůze představenstva ČAK ukončil.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym