



Mgr. FRANTIŠEK KORBEL, Ph.D.
NÁMĚSTEK MINISTRA
MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

V Praze dne 3. 2. 2012
Čj. 74/2011-LO-SP/34

Vážená paní, vážený pane,

v souvislosti s tím, že od 1. 1. 2012 je postupně na civilních soudech České republiky zahajován provoz aplikace centrálního elektronického platebního rozkazu (dále rovněž jen „CEPR“), dovoluji si Vás tímto informovat o novém způsobu vyhotovování a doručování listinné podoby stejnopisů rozhodnutí a jiných písemností soudu (dále jen „písemností“) v elektronickém rozkazním řízení, který tato aplikace mimo jiné přináší.

Provoz aplikace CEPR byl prozatím zahájen na 5 vybraných pilotních soudech (Krajský soud v Plzni, Obvodní soud pro Prahu 9, Okresní soud v Hradci Králové, Okresní soud v Jablonci nad Nisou, Okresní soud v Ostravě), přičemž postupné zapojení dalších soudů se očekává v druhé polovině roku 2012 po vyhodnocení pilotního provozu.

CEPR je v české justici prvním využitím čistě elektronického vedení soudního spisu, který již nebude podporován spisem listinným, a současně využíváním součinnosti provozovatele poštovních služeb při vyhotovování listinné podoby soudní písemnosti. Aplikace CEPR má zrychlit vyřizování elektronických platebních rozkazů a odbřemenit soudy od časově náročné administrativní činnosti (zejména tisk, obálkování a odesílání listinných písemností).

Vyhotovování písemností za součinnosti provozovatele poštovních služeb (tzv. hybridní pošta) je právně zakotveno v § 48 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“): „Doručuje-li se prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, stejnopisy rozhodnutí a jiné písemnosti soudu v listinné podobě mohou být vyhotovovány za součinnosti tohoto provozovatele; podrobnosti takového postupu stanoví prováděcí právní předpis.“. Tímto prováděcím právním předpisem je vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášky č. 438/2011 Sb., zejména § 21b, 25 a 28c (dále jen „jednacím řád“).

Podle jednacího řádu budou soudy provozovateli poštovních služeb zasílat své písemnosti v elektronické podobě. Takováto písemnost bude muset kromě obecných náležitostí obsahovat specifický identifikátor (pomocí něhož je na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti možno ověřit pravost dokumentu a získat repliku elektronického originálu) a vizualizovanou podobu uznávaného elektronického podpisu toho, kdo jí vyhotovil, nebo uznávané elektronické značky soudu. Provozovatel poštovních služeb převede písemnost soudu z elektronické podoby do podoby listinné (autorizovaná konverze dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve

znění pozdějších předpisů, se neprovádí), čímž dojde k vyhotovení listinného stejnopisu. Daný provozovatel na základě konkrétní poštovní smlouvy takový stejnopis písemnosti v listinné podobě následně doručí účastníkovi soudního řízení.

Hybridní pošta funguje zcela automaticky, nedochází tak k tomu, že by vytištěná písemnost byla ručně podepisována jakoukoli osobou či razítkována mechanickým razítkem soudu. Autenticitu písemnosti zajišťuje specifický identifikátor (kód), který je obsažen v jejím záhlaví.

Postup při vyhotovování písemností hybridní poštou:

1. Písemnost soudu vzniká pouze v elektronické podobě, obsahuje specifický identifikátor, je podepsána uznávaným elektronickým podpisem toho, kdo ji vyhotovil, nebo uznávanou elektronickou značkou soudu a je opatřena časovým razítkem.

2. Soud vyhledá, zda adresát má datovou schránku. V případě, že ano, zasílá repliku originálu písemnosti do datové schránky. V případě, že ne, zasílá repliku originálu prostřednictvím elektronického rozhraní provozovateli hybridní pošty.

3. V rámci hybridní pošty je soudní písemnost automatizovaným způsobem vytištěna a zabalena do potíštěné obálky s doručenkou. Potřebné údaje pro doručování (např. adresa) jsou hybridní poště předány v elektronické podobě formou metadat.

4. Provozovatel poštovních služeb písemnost doručí adresátovi a nechá podepsat doručenkou.

5. Podepsané doručenky provozovatel poštovních služeb naskenuje a doručí soudu v elektronické podobě. Soud doručenky v elektronické podobě automaticky založí do elektronického spisu. Doručenky v listinné podobě provozovatel poštovních služeb doručuje danému soudu v dohodnutých intervalech. Soud listinné doručenky následně založí do sběrného spisu, který je za tímto účelem zřízen.

6. Účastník po převzetí stejnopisu soudní písemnosti v listinné podobě má možnost ověřit pravost písemnosti, popř. získat repliku originálu písemnosti v elektronické formě (včetně elektronického podpisu a časového razítka) pomocí speciální webové aplikace resortu justice (infodokument.justice.cz). Pro ověření pravosti písemnosti nebo získání repliky elektronického originálu je nezbytné zadat přidělený specifický identifikátor, spisovou značku a datum písemnosti.

7. Po nabytí právní moci konkrétního rozhodnutí soud tuto skutečnost vyznačí v originálu elektronické podoby rozhodnutí v elektronickém soudním spisu a účastník má možnost tento dokument získat pomocí již přiděleného specifického identifikátoru, spisové značky a data rozhodnutí.

Z výše uvedeného tedy plyne, že v případě, že je listinná podoba písemnosti soudu vyhotovována prostřednictvím hybridní pošty, obdrží účastník listinný stejnopis písemnosti, jejíž originál je založen v elektronickém spisu soudu.

Listinný stejnopis písemnosti (např. elektronický platební rozkaz) vyhotovený prostřednictvím hybridní pošty má tedy zcela shodný právní význam a účinky jako listinné stejnopisy, které vyhotovuje soud bez součinnosti provozovatele poštovních služeb, a je, mimo jiné, tzv. exekučním titulem.

Závěrem Vás tímto zdvořile žádám o informování Vám podřízených orgánů a složek o výše popsaném způsobu vyhotovování listinných stejnopisů soudních písemností z elektronického soudního spisu a o jejich právní povaze.

Děkuji Vám.

S pozdravem

Mgr. František Korbel, Ph.D., v.r.
náměstek sekce legislativní

Rozdělovník k č.j. 74/2011-LO-SP:

Ing. Miloslav Vaněk JUDr. Pavel Varvařovský Ing. Pavel Kavánek	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových Veřejný ochránce práv Česká bankovní asociace
Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. MUDr. David Rath Mgr. Jiří Zimola Peadr. Josef Novotný Milan Chovanec Jana Vaňhová Mgr. Stanislav Eichler Bc. Lubomír Franc Mgr. Radko Martínek MUDr. Jiří Běhounek JUDr. Michal Hašek Ing. Martin Tesařík MVDr. Stanislav Mišák Ing. Jaroslav Palas Ing. Dan Jiránek	Hl. m. Praha Středočeský kraj Jihočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Ústecký kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Pardubický kraj Kraj Vysočina Jihomoravský kraj Olomoucký kraj Zlínský kraj Moravskoslezský kraj Svaz měst a obcí České republiky
JUDr. Pavel Rychetský JUDr. Iva Brožová JUDr. Josef Baxa JUDr. Jaroslav Holubec JUDr. Vladimír Stibořík JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D. JUDr. Milan Kohoutek JUDr. Milan Bořek JUDr. Jaromír Pořízek JUDr. Jiří Doležilek JUDr. Zdeněk Jaroš JUDr. Ivana Švehlová JUDr. Jan Sváček	Ústavní soud Nejvyšší soud Nejvyšší správní soud Vrchní soud v Olomouci Vrchní soud v Praze Krajský soud v Českých Budějovicích Krajský soud v Ústí nad Labem Krajský soud v Hradci Králové Krajský soud v Brně Krajský soud v Ostravě Krajský soud v Plzni Krajský soud v Praze Městský soud v Praze
JUDr. Jana Tvrdková JUDr. Martin Foukal JUDr. Martin Vychopeň JUDr. Tomáš Lichovník Petr Kužel, MBA	Exekutorská komora České republiky Notářská komora České republiky Česká advokátní komora Soudcovská unie ČR Hospodářská komora České republiky
JUDr. Pavel Zeman JUDr. Stanislav Mečl JUDr. Ivo Ištvan JUDr. Jana Hercegová JUDr. Martin Staněk JUDr. Marie Poláková JUDr. Zlatuše Andělová JUDr. Pavel Hochmann JUDr. Petr Dušek JUDr. Jan Jakovec JUDr. Petr Coufal	Nejvyšší státní zastupitelství Vrchní státní zastupitelství Praha Vrchní státní zastupitelství Olomouc Městské státní zastupitelství v Praze Krajské státní zastupitelství v Praze Krajské státní zastupitelství v Plzni Krajské státní zastupitelství v Ostravě Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem Krajské státní zastupitelství v Brně